



Autovalutazione
d  Istituto

anno scolastico 2018/19



Premessa

Nella scuola, intesa come organizzazione di pubblico servizio, informare e comunicare si configurano, ormai come un'attività regolata normativamente, attraverso cui tutte le pubbliche amministrazioni attuano i principi di trasparenza e di efficacia dell'azione amministrativa.

L'art. 21 della legge 15 marzo 1997, n.59 che istituisce l'autonomia delle istituzioni scolastiche, al comma 9 prevede per le medesime *“l'obbligo di adottare procedure e strumenti di verifica e valutazione della produttività scolastica e del raggiungimento degli obiettivi”*.

Il Regolamento attuativo dell'Autonomia Scolastica (D.P.R. 275/99 art. 4, comma4) e la C.M n.194 del 4/8/99 obbligano all'autoanalisi le scuole che *“nell'esercizio dell'autonomia didattica, individuano le modalità e i criteri di valutazione degli alunni nel rispetto della normativa nazionale e gli strumenti per raggiungere gli obiettivi formativi di cui rendere conto attraverso procedure di autovalutazione e verifica interne”*.

Anche nel Regolamento delle Indicazioni Nazionali (settembre '12) si legge che *“Alle singole istituzioni scolastiche spetta, inoltre, la responsabilità dell'autovalutazione, che ha la funzione di introdurre modalità riflessive sull'intera organizzazione dell'offerta educativa e didattica della scuola, per sviluppare l'efficacia, anche attraverso dati di rendicontazione sociale o emergenti da valutazioni esterne”* e inoltre *“La promozione, insieme, di autovalutazione e valutazione costituisce la condizione decisiva per il miglioramento delle scuole e del sistema di istruzione”*.

Il controllo dell'offerta formativa, dunque, si configura come processo continuo di monitoraggio, verifica e valutazione in direzione della formulazione di ipotesi innovative orientate al miglioramento e che considera la qualità come entità da perseguire, difficilmente quantificabile e definibile una volta per tutte.

Costituisce, quindi, un obbligo di legge, ma anche una proposta che mira allo sviluppo di una cultura collaborativa, che porta tutti i protagonisti coinvolti a impegnarsi in un dialogo costruttivo per la definizione di fattori di qualità, per la loro valutazione e per le azioni di miglioramento.

L'autovalutazione d'Istituto è finalizzata ad adottare modalità, forme, tempi e strumenti di controllo sui processi attivati nei settori:

- ✓ Educativo-didattico
- ✓ organizzativo
- ✓ amministrativo

Si autovaluta:

- l'efficacia del sistema nel suo complesso
- gli apprendimenti degli alunni
- la professionalità degli operatori scolastici

Le finalità prioritarie dell'iniziativa sono:

- promuovere la cultura della qualità del servizio scolastico
- acquisire tecniche operative finalizzate al miglioramento del servizio

Lo strumento di indagine utilizzato per misurare la qualità educativo-didattica-organizzativa-gestionale della scuola è il questionario che verrà somministrato ai diversi soggetti coinvolti nel servizio scolastico: genitori, docenti, personale ATA, alunni.

I questionari sono realizzati garantendo il massimo grado di anonimato nei confronti dell'utenza che esprime liberamente un giudizio sugli item contenuti indicando una valutazione.

Per ogni categoria di soggetti verrà predisposto un questionario specifico.

Alla luce delle analisi condotte, attraverso la pubblicizzazione delle risultanze dei questionari per la customer satisfaction, si individueranno punti problematici da affrontare e punti forti da mantenere e potenziare per poter predisporre gli opportuni aggiustamenti che si rendano necessari per l'ottimizzazione dell'offerta formativa.

L'Istituzione è parimenti pronta ad aderire alle iniziative delle Istituzioni a livello di macrosistema formativo che si occupano anche del settore dell'autovalutazione delle istituzioni scolastiche autonome. Verranno curati anche i rapporti con INDIRE che si concretizzano nella partecipazione ad iniziative di monitoraggio e formazione e, in particolare, con **P'INVALSI**

Per l'Autovalutazione, inoltre, verrà presa in considerazione la Direttiva n. 11 del 18/09/2014, concernente il Sistema Nazionale di Valutazione per gli anni scolastici 2014/2015, 2015/2016 e 2016/2017 che a riguardo precisa quanto segue: "A partire dall'anno scolastico 2014-2015 tutte le istituzioni scolastiche effettueranno l'autovalutazione mediante l'analisi e la verifica del proprio servizio e la redazione di un Rapporto di autovalutazione contenente gli obiettivi di miglioramento, redatto in formato elettronico"

VALUTAZIONE ALUNNI

La verifica e la valutazione degli esiti è una procedura continua e sistematica atta a documentare i processi di apprendimento e di formazione di ogni alunno e sarà effettuata attenendosi alla normativa vigente.

Anche nel corso di quest'anno scolastico nelle scuole dell' Istituto saranno uniformati i criteri di valutazione degli alunni, come stabilito dal Collegio Docenti ed illustrato in seguito nel prospetto allegato.

In sede di programmazione didattica, nel corso degli incontri periodici assembleari tra tutti gli insegnanti e/o tra gli insegnanti di classi parallele, si procederà ad individuare aspetti e criteri comuni riguardanti:

- a) **le prove di verifica**
- b) **la valutazione degli esiti**

Le linee guida sono segnate dagli strumenti per la documentazione, programmazione e valutazione utilizzati nel corso dell'anno scolastico: Giornale dell'insegnante e il registro dei verbali di programmazione. Tali strumenti, previsti anche dalla vigente normativa, sono stati redatti sulla base di indicazioni dettate dall'esperienza pregressa maturata all'interno degli Organi Collegiali e in considerazione degli elementi d'innovazione introdotti dalla nuova normativa.

Nel registro dei verbali di programmazione e **nei verbali dei Consigli di classe** il gruppo docente dell'Istituto in forma assembleare, a cadenza mensile, esprimerà una valutazione sull'attuazione della progettazione didattico - educativa del periodo precedente e sui processi di apprendimento rilevati. Lo stesso gruppo docente riporterà la **verifica quadrimestrale** dell'andamento

complessivo dell'attività didattica effettuata nelle sedute del Consiglio di classe e Interclasse e segnalerà eventuali proposte di adeguamento della programmazione.

Nell'apposita pagina **del Giornale dell'Insegnante** ciascun docente registrerà le diverse tipologie di prove e i risultati della rilevazione degli apprendimenti, diversificati per discipline e in riferimento ai percorsi progettati.

Per garantire un processo di insegnamento – apprendimento quanto più possibile efficace i gruppi docenti prevedono momenti di verifica:

- **iniziali**, con funzione diagnostica per acquisire informazioni sulle preconoscenze di ciascun alunno e del gruppo e orientare il percorso educativo - didattico. I risultati dell'osservazione sistematica saranno registrati in griglie appositamente strutturate;
- **in itinere**, con funzione formativa, atta a cogliere ogni utile elemento sull'efficacia del percorso attivato ed, eventualmente, a riorientare l'azione didattica. L'osservazione sistematica, le prove di verifica strutturate e semistrutturate, le prove pratiche, costruite coerentemente con gli Obiettivi di Apprendimento, costituiscono le fonti informative da cui trarre le indicazioni per l'attività valutativa;
- **finale**, con funzione sommativa, allo scopo di valutare quanto le attività educativo-didattiche unitarie hanno contribuito a trasformare conoscenze e abilità disciplinari di ciascun alunno nella competenza attesa per il percorso di apprendimento annuale. Sono da privilegiare, per quest'ultima fase, prove di verifica strutturate e semi strutturate, senza trascurare prove pratiche, i cui risultati forniranno ogni utile informazione per la rilevazione dei cambiamenti comportamentali attesi.

Per una valutazione attenta e rispondente ai dettati della normativa vigente, con particolare riferimento alla valutazione dei percorsi educativo- didattici, delle competenze individuali, contestualmente alla verifica degli Obiettivi di Apprendimento, è necessario che i docenti mantengano un costante atteggiamento di osservazione dei comportamenti apprenditivi e relazionali dai quali rilevare l'aspetto metacognitivo degli apprendimenti maturati da ciascun alunno e dal gruppo.

Per la rilevazione degli apprendimenti è stata individuata la seguente tipologia di prove:

- ✧ **Prove oggettive** : *prove a scelta binaria, prove a scelta multipla, prove di corrispondenza, prove di completamento, prove a risposta aperta;*
- ✧ **Prove non strutturate**: *saggi, relazioni, ricerche, sintesi, questionari, temi, problemi, manipolazioni di testi ...;*
- ✧ **Prove pratiche**: *esperienze scientifiche, lettura, costruzione di figure, giochi motori, produzione di immagini, canti ...;*
- ✧ **Colloqui**;
- ✧ **Interrogazioni**

Il modello di valutazione prescelto è quello **formativo** contraddistinto dalle seguenti peculiarità:

- ✓ non è selettivo;
- ✓ non attribuisce solamente giudizi di merito;
- ✓ concilia la soggettività con l'oggettività della valutazione;
- ✓ consente continui adeguamenti rapportati alle reali situazioni degli alunni;
- ✓ consente di attivare tempestivamente interventi individualizzati di recupero;

- ✓ consente di porre in essere strategie metodologico-didattiche innovative (Mastery Learning, Cooperative Learning).

Tutti i docenti dell' Istituto impegnati nella programmazione e nella realizzazioni di percorsi formativi annuali adatteranno modalità di registrazione delle programmazioni sull'apposito registro e di verifica sul giornale dell'insegnante adattato sulla base delle nuove esigenze.

Per una valutazione quanto più possibile oggettiva e completa saranno effettuate rilevazioni dell'impegno, dell'interesse e del livello di coinvolgimento degli alunni. Inoltre la frequenza e la pertinenza degli interventi, le richieste di approfondimento, le modalità di esecuzione del lavoro assegnato, il livello di attenzione, la revisione personale del lavoro svolto, la collaborazione nel lavoro di gruppo costituiranno elementi informativi fondamentali.

Particolare attenzione verrà rivolta agli alunni con BES, secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

Il Consiglio di classe della Scuola Secondaria di I grado e tutti i componenti del team docenti della scuola primaria, deliberano un percorso individualizzato e personalizzato (L.53/2003) per ogni alunno con BES (C.M. n.8 del 6 marzo 2013), anche in assenza di certificazione, dando luogo al Piano Didattico Personalizzato per avere, di conseguenza, anche la possibilità di definire, monitorare e documentare i criteri di valutazione degli apprendimenti.

Non solo, qualora se ne dovesse ravvisare la necessità, i docenti andranno a personalizzare anche i contenuti della valutazione e a prevedere livelli minimi di apprendimento attesi in uscita.

Il Collegio dei Docenti intende, inoltre, prestare attenzione alla problematica relativa ai momenti di verifica e valutazione del processo di insegnamento-apprendimento con:

- ❖ la valorizzazione dei momenti di confronto tra docenti (collegi, incontri di programmazione, consigli di classe e interclasse).
- ❖ La partecipazione ad iniziative programmate dall'istituto dell'INVALSI e coordinate all'interno dell'Istituzione dalle inss.referenti Russo Claudia e Zicaro Giorgina

INIZIATIVE DI VALUTAZIONE ESTERNA

L'Istituzione scolastica aderisce alle iniziative promosse dall'Istituto Nazionale per la Valutazione del Sistema dell'Istruzione (INVALSI). In particolare, cura la compilazione del Questionario di Valutazione di Sistema e la somministrazione delle prove per la rilevazione degli apprendimenti nella scuola primaria .

Attraverso i dati forniti, l'Invalsi permette di intraprendere con maggiore attendibilità e pertinenza processi di *“rendicontazione sociale delle istituzioni scolastiche...con la diffusione dei risultati raggiunti, attraverso indicatori e dati comparabili, sia in una dimensione di trasparenza sia in una dimensione di condivisione e promozione al miglioramento del servizio con la comunità di appartenenza”*(Regolamento Sny, art.6 lettera d).

I risultati delle prove Invalsi forniscono, dunque, una prima base dati per l'autovalutazione, in particolare per quanto riguarda gli esiti di apprendimento che costituiscono il punto di riferimento fondamentale.

L'analisi dei dati e la loro lettura anche in relazione agli indici di comparazione forniti per un confronto a livello territoriale e nazionale, unitamente agli altri elementi conoscitivi in possesso dell'Istituto rilevati attraverso i questionari, costituisce la base a partire dalla quale individuare alcune priorità di sviluppo verso cui orientare il progetto di miglioramento.

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a

confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso. I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di italiano e di matematica nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica. Molti dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle sia di grafici. Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. Se, infatti, le tavole offrono una rappresentazione sistematica dei dati e facilitano la lettura della singola informazione, i grafici hanno il pregio di rappresentare in modo sintetico i dati e di metterli a confronto in modo diretto, consentendo così una percezione globale e immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

Criteria e Strumenti della misurazione e della valutazione

VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE SCUOLA PRIMARIA TABELLA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE ACQUISITE

<i>DESCRITTORE DEL SIGNIFICATO DEL VOTO</i>	<i>VOTAZIONE IN DECIMI</i>
Ha raggiunto tutti gli obiettivi con ottima padronanza e con alta capacità di trasferimento e di elaborazione di ciò che ha appreso.	10
Ha raggiunto tutti gli obiettivi con piena padronanza e con buona capacità di trasferimento e di elaborazione di ciò che ha appreso.	9
Ha raggiunto tutti gli obiettivi con buona padronanza e con iniziale capacità di trasferimento e di elaborazione di ciò che ha appreso.	8
Ha raggiunto tutti gli obiettivi con discreta padronanza.	7
Ha raggiunto tutti gli obiettivi con sufficiente padronanza.	6
Ha raggiunto solo in parte gli obiettivi proposti, evidenziando una non sufficiente padronanza.	5
Non ha raggiunto gli obiettivi minimi	4 -3 - 2 -1

INDICATORI DI OSSERVAZIONE DEL COMPORTAMENTO - SCUOLA PRIMARIA

GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI DEL GIUDIZIO SINTETICO
Ottimo	Rispetta, in modo costante e responsabile, le persone che operano nella scuola, i compagni/e della propria e delle altre classi, le cose e l'ambiente scolastico
Distinto	Rispetta le persone che operano nella scuola, i compagni/e della propria e delle altre classi, le cose e l'ambiente scolastico
Buono	Nel complesso rispetta le persone che operano nella scuola, i compagni/e della propria e delle altre classi, le cose e l'ambiente scolastico.
Sufficiente	A volte ha un comportamento poco corretto nei confronti delle persone che operano nella scuola, dei compagni/e della propria e delle altre classi, e/o delle cose e/o dell'ambiente scolastico.
Insufficiente	Ha un comportamento poco corretto nei confronti delle persone che operano nella scuola, (e/o) dei compagni/e della propria e delle altre classi, e/o delle cose, e/o dell'ambiente scolastico

TABELLA DI VALUTAZIONE SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

Votazione	4(quattro)	5 (cinque)	6 (sei)	7 (sette)	8 (otto)	9/10
Comprensione/Analisi	Comprensione molto frammentaria e analisi incoerente	Comprensione superficiale e analisi parziale	Comprensione e analisi accettabili di semplici contenuti	Comprensione e analisi complete, ma generiche	Comprensione e analisi complete, e dettagliate	Comprensione e analisi ampie con approfondimenti personali
Produzione / applicazioni	Produzione e applicazioni gravemente deficitarie	Produzione di semplici elaborati e applicazione parziale delle conoscenze	Produzione e applicazione nel complesso accettabili/mnemoniche	Produzione e applicazione soddisfacente	Produzione e applicazioni complete e dettagliate	Produzione e applicazione approfondite e dettagliate di contenuti complessi
Rielaborazione	Rielaborazione molta frammentaria e disorganica	Rielaborazione parziale	Rielaborazione accettabile ma superficiale	Rielaborazione buona ma mnemonica	Rielaborazione completa e personale	Rielaborazione esauriente e frutto di riflessione autonoma
Acquisizione e contenuti	Conoscenze molto carenti	Conoscenze superficiali e lacunose	Conoscenze essenziali	Conoscenze buone, ma poco approfondite	Conoscenze complete e approfondite	Conoscenze ampie e approfondite
Esposizione e padronanza di linguaggi specifici	Comunicazione difficoltose	Comunicazione frammentarie	Comunicazione semplice ma coerente	Comunicazione chiara e adeguata	Comunicazione corretta e specifica	Comunicazione ricca, fluida e appropriata sul piano formale/less
Metodo di lavoro	Metodo non ancora acquisito	Metodo parzialmente acquisito	Metodo adeguato e ma superficiale	Metodo adeguato	Metodo autonomo e produttivo	Metodo autonomo produttivo e accurato
Impegno e interesse	Discontinui/parziali	Discontinui e superficiali	adeguati	costanti	Attivi e prepositivi	Costruttivi e critici

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

<i>Descrittore del voto</i>	voto
L'alunno non rispetta le regole di comportamento, pur sollecitato e richiamato, si dimostra recidivo nel mettere in pericolo se stesso, i compagni e il personale scolastico, nel danneggiare le strutture o nella mancanza di rispetto verso gli altri e trascina altri verso il comportamento deviante.	Dal 4 al 5
L'alunno rispetta le regole, ma solo se continuamente sollecitato, oppure non ha rispettato le regole in episodi sporadici, mostrando poi la buona volontà di riparare o l'alunno rispetta le regole del vivere sociale, ma arriva spesso in ritardo e fa molte assenze	6
L'alunno rispetta sostanzialmente le regole, pur essendo moderatamente vivace	7
L'alunno rispetta le regole, è collaborativo nei confronti dei compagni dell'insegnanti.	8
L'alunno rispetta le regole, è collaborativo nei confronti dei compagni e dell'insegnanti e si pone come elemento trainante positivo all'interno della classe	9
L'alunno rispetta le regole, è collaborativo nei confronti dei compagni e dell'insegnanti, si pone come elemento trainante positivo all'interno della classe e si è distinto in qualche episodio o comportamento altamente esemplare	10

Standards di Qualità dell'Istituzione Scolastica

La mission dell'Istituzione Scolastica è quella di progettare, sviluppare ed erogare un sistema formativo che, facendo forza sulle competenze acquisite dall'utenza nell'ambito dei settori istituzionali dei vari ordini di scuola, possa snodarsi lungo tutto l'arco della vita e sia centrato sul concetto di una formazione di Qualità che risulti valida per tutti e per ciascuno.

L'implementazione del sistema Qualità nella scuola si basa sulla definizione dei contenuti dell'autovalutazione e sugli strumenti concreti da utilizzare per attuarla.

E' possibile perseguirla mediante interventi per l'arricchimento dell'offerta formativa, per l'affinamento della didattica, per la funzionalità organizzativa, per la facilitazione delle relazioni, per la motivazione o la qualificazione del personale, ecc.

Ciascuna di queste azioni, tuttavia, risulta realmente efficace solo se è programmata e realizzata avendo cura di ottimizzarne gli effetti sull'intero sistema organizzativo costituito dall'unità scolastica. Solo se determina un avanzamento complessivo del modo di fare scuola, e di essere a scuola, l'innovazione è in grado di coinvolgere, di convincere e di essere persistente.

L'esistenza nella stessa scuola di aspetti di eccellenza e di aspetti deficitari origina squilibri che ne rendono critica la gestione.

E' dunque necessario pianificare e tenere sotto controllo gli interventi per sviluppare in modo sempre più integrato e armonico l'intero sistema. Ciò è possibile attraverso l'impiego di due strategie:

- la realizzazione di un *sistema qualità della scuola*, che consenta di programmare, gestire e controllare l'insieme dei processi organizzativi e operativi dell'istituto, avendo cura non solo dell'efficacia e dell'efficienza di ciascuno di essi, ma anche delle loro interconnessioni e interazioni;
- l'applicazione delle metodologie del *miglioramento continuo*, per promuovere una qualità del servizio che si incrementa nel tempo e pervade progressivamente l'intera organizzazione.

Ciascun Istituto è tenuto ad elaborare un progetto a partire da una precisa analisi della propria scuola, per individuarne le criticità, i bisogni e le potenzialità, per procedere poi attraverso l'individuazione delle priorità, la scelta dell'intervento, la sua progettazione e programmazione, la realizzazione, il controllo, la valutazione dei risultati raggiunti.

Il monitoraggio dell'Istituzione Scolastica permette di analizzare e verificare il funzionamento complessivo dell'istituto rispetto a 3 dimensioni:

1. le modalità con cui sono realizzate le fasi del ciclo formativo: la definizione dell'offerta formativa, la progettazione dell'offerta formativa, l'organizzazione per realizzare l'offerta formativa, l'erogazione ed il controllo del servizio formativo, la valutazione dei risultati prodotti e la riprogettazione.
2. le modalità con cui sono garantite le funzioni di governo del sistema: la gestione dei flussi informativi, la leadership, la struttura delle responsabilità, il controllo, la soddisfazione dei clienti per i servizi ricevuti, la gestione delle risorse, la documentazione delle attività.
3. la presenza degli elementi fondamentali dell'autonomia scolastica: organizzativa, didattica, di ricerca e sviluppo, amministrativa e gestionale, la qualificazione dell'offerta formativa, e l'integrazione con realtà esterne.

Accettare la sfida della Qualità significa porsi in un'ottica di miglioramento continuo delle proprie prestazioni cercando di acquisire il concetto di cultura organizzativa come cultura delle regole

necessarie per collaborare ad un compito unitario. Concentrare l'attenzione sull'organizzazione prima ancora che sul prodotto/servizio erogato, consente di far uscire il concetto di qualità dall'ambito ristretto dell'azienda per estenderlo anche alla scuola. La qualità del prodotto/servizio della scuola, in altre parole il sapere, il saper fare, il saper essere, dipendono dunque dalla qualità dell'organizzazione, che si presenta senza dubbio come una realtà complessa. È necessario allora che ciascuno abbia un'idea di qualità come capacità individuale di pensare qualitativamente nella consapevolezza che la parzialità del proprio contributo deve inserirsi in un "tutto" complessivo la cui qualità è il risultato dell'integrazione di tutti i contributi che concorrono alla sua realizzazione. Per questo sono necessarie regole e criteri, è indispensabile la disponibilità a fissare le regole, è essenziale l'impegno a rispettare le regole accettandone i vincoli e riconoscendo la legittimità delle aspettative dei diritti degli utenti .

OBIETTIVI PRIMARI DEL PROGETTO QUALITÀ' NELLA SCUOLA

1. Migliorare la qualità del servizio
2. Ricercare la soddisfazione dei bisogni e delle attese di clienti e operatori
3. Impegnarsi costantemente per garantire l'affidabilità del servizio offerto in tutti i suoi aspetti
4. Ricercare risultati di apprendimento sempre migliori per gli alunni, tali da promuovere in misura sostanziale successo formativo
- 5.



La qualità dello standard

Quando si parla di standard è importante che ci si riferisca non solo ai risultati degli alunni, in termini di apprendimenti, prestazioni, competenze. Occorre allargare la visuale anche al contesto dell'apprendimento, cioè alle caratteristiche dell'ambiente educativo, alla qualità dei processi di insegnamento, alle dinamiche dell'apprendimento, partendo dal presupposto che l'apprendimento è "situato, interattivo, costruttivo e strategico" e che quindi la sua qualità dipende anche dalle condizioni dell'ambiente in cui si esplica e si sviluppa.

L'autovalutazione contribuisce a costruire un'identità forte all'interno dell'istituzione scolastica, dando risalto agli aspetti positivi e contribuendo a costruire percorsi formativi di qualità.

In ambito scolastico si può fare riferimento alle seguenti **qualità**:

- **Qualità tecnica** (come si risponde ai bisogni in termini di insegnamento e servizi amministrativi);
- **Qualità relazionale** (come sono percepiti l'insegnamento e la dirigenza sia in riferimento ai processi che all'accoglienza);
- **Qualità ambientale** (la qualità presente in termini di adeguatezza strutturale e strumentale ai fini dell'erogazione di un servizio efficace ed efficiente);
- **Qualità di immagine** (la visibilità, la credibilità che l'istituzione è riuscita a costruirsi, erogando un buon servizio),
- **Qualità economica** (costo sostenuto dall'utente e dallo stato per soddisfare i bisogni formativi).

DAL RAPPORTO NAZIONALE PROVE INVALSI 2018

Nell'anno scolastico 2017/18 le prove hanno riguardato 29.337 classi di seconda primaria per un totale di 551.108 alunni, 29.520 classi di quinta primaria per un totale di 562.635 alunni, 29.032 classi di terza secondaria di primo grado per un totale di 574.506 alunni e 26.361 classi di seconda secondaria di secondo grado per un totale di 543.296 alunni.

Ciò che colpisce maggiormente sono alcune considerazioni scritte dai tecnici del Miur e contenute nel rapporto: "Il sistema scolastico nell'Italia meridionale e insulare non solo appare meno efficace in termini di risultati conseguiti rispetto all'Italia centrale e soprattutto settentrionale, ma anche meno equo", si legge.

"La variabilità dei risultati tra scuole e tra classi nel primo ciclo d'istruzione è consistente e", continua il rapporto, "in ogni caso più alta che al Nord e al Centro, così come sono più alte le percentuali di alunni con status socio-economico basso che non raggiungono livelli adeguati nelle prove. In particolare, sono preoccupanti gli esiti di alcune regioni: Campania, Calabria, Sicilia e Sardegna".

Il documento, presentato il 5 luglio 2018 al ministero dell'Istruzione, continua evidenziando come, "nel corso dell'itinerario scolastico, dalla seconda classe della scuola primaria alla seconda secondaria di secondo grado, i risultati nelle prove di Italiano e Matematica delle macro-aree si allontanano progressivamente".

Per quanto riguarda la scuola primaria, il rapporto mette in risalto che le differenze "sono piccole e in generale non significative statisticamente".

I risultati medi delle macro-aree in terza secondaria di primo grado, invece, "tendono a divergere significativamente tra loro, tendenza che si consolida ulteriormente nella scuola secondaria di secondo grado, riproducendo il quadro che emerge anche dall'indagine internazionale Pisa (Programme for International Student Assessment)".

Proprio le prove della terza secondaria di primo grado confermano anche che "il nord ottiene risultati superiori sia alla media italiana che alla media Ocse, il centro ha un risultato in linea con la media dell'Italia, più bassa della media Ocse, e il sud e le isole hanno risultati inferiori sia alla media italiana che alla media Ocse".

Si osservano inoltre differenze simili a quelle che si riscontrano fra le macro-aree in Italiano e in Matematica, "sia nei punteggi numerici delle prove d'Inglese sia nella distribuzione degli studenti tra i livelli di conoscenza della lingua".

"Nel grado 5, nella prova di ascolto", continua il documento, "la percentuale di alunni che non raggiunge il livello previsto (A1) dalle Indicazioni Nazionali per il primo ciclo d'istruzione in quinta primaria è del 30 per cento circa nelle due macro-aree meridionali e insulari, mentre è al di sotto del 20 per cento nelle due aree settentrionali e nel centro-Italia; nella prova di lettura le percentuali sono rispettivamente del 10 per cento e del 5 per cento circa".

QUANTO E' EQUA LA SCUOLA?

LA VARIABILITÀ TRA SCUOLE E TRA CLASSI NEL PRIMO CICLO D'ISTRUZIONE CRESCERE PROCEDENDO DA NORD A SUD

Nei tre gradi scolari oggetto delle rilevazioni INVALSI che appartengono al primo ciclo d'istruzione e in tutte e tre le materie testate la componente di variabilità *tra scuole* e *tra classi* è maggiore nell'Italia meridionale e insulare rispetto all'Italia centrale e settentrionale. Questo significa che non solo i risultati nelle prove sono al sud e nelle isole complessivamente più bassi, ma anche che essi differiscono maggiormente da una scuola all'altra e da una classe all'altra rispetto a quanto accade nel resto dell'Italia: il sistema scolastico è dunque nel mezzogiorno non solo meno efficace ma anche meno capace

di assicurare agli alunni le stesse opportunità educative.

LA VARIABILITÀ TRA SCUOLE E TRA CLASSI È ELEVATA AL SUD E NELLE ISOLE GIÀ A PARTIRE DALLA SCUOLA PRIMARIA

In seconda primaria, nel Sud e nel Sud e Isole, la somma della variabilità *tra scuole* e di quella *tra classi* raggiunge in Italiano il 30% circa e supera in Matematica il 37%, percentuali che si riducono di alcuni punti in quinta primaria e in terza secondaria di primo grado. Percentuali simili se non più alte si riscontrano anche per quanto riguarda la lingua inglese. Nelle due aree meridionali e insulari la componente di variabilità *tra scuole* e *tra classi* è in questa materia particolarmente elevata nella prova di ascolto (*listening*), dove raggiunge il 47% nel Sud e il 45% nel Sud e Isole al grado 5 e al grado 8 tocca, rispettivamente, il 39% e il 50%.

LA VARIABILITÀ TRA SCUOLE E TRA CLASSI IN INGLESE È IN GENERALE PIÙ ELEVATA CHE IN ITALIANO E MATEMATICA

In tutte le aree la variabilità *tra scuole* e *tra classi* che si osserva in Inglese è maggiore di quella che si riscontra in Italiano e in Matematica, in particolare nella prova di ascolto (*listening*) e al termine del primo ciclo d'istruzione. Ciò può avere diverse spiegazioni, come ad esempio una diversa qualità d'insegnamento da una scuola all'altra o anche un accesso differenziato a opportunità d'apprendimento della lingua inglese al di fuori del sistema formale d'istruzione.

IL NORD EST È L'AREA DOVE IL SISTEMA D'ISTRUZIONE APPARE PIÙ EQUO

Con rare eccezioni, in ogni materia e in ogni grado scolastico, dalla seconda primaria alla terza secondaria di primo grado, le più basse percentuali di variabilità dei risultati dovuta a differenze *tra le scuole* e *tra le classi* si riscontrano nella macro-area Nord Est, e ciò non solo rispetto alle macro-aree del Centro, del Sud e del Sud e Isole ma anche dell'altra macro-area settentrionale, il Nord Ovest.

ESITI PROVE INVALSI

PREMESSA

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso. I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti: - l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza; - l'andamento delle singole classi nelle prove di italiano e di matematica nel loro complesso; - l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova. La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica. Molti dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle sia di grafici. Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. Se, infatti, le tavole offrono una rappresentazione sistematica dei dati e facilitano la lettura della singola informazione, i grafici hanno il pregio di rappresentare in modo sintetico i dati e di metterli a confronto in modo diretto, consentendo così una percezione globale e immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

Attraverso i dati forniti, l'Invalsi permette di intraprendere con maggiore attendibilità e pertinenza processi di *“rendicontazione sociale delle istituzioni scolastiche...con la diffusione dei risultati raggiunti, attraverso indicatori e dati comparabili, sia in una dimensione di trasparenza sia in una dimensione di condivisione e promozione al miglioramento del servizio con la comunità di appartenenza”*(Regolamento Snv, art.6 lettera d).

I risultati delle prove Invalsi forniscono, dunque, una prima base dati per l'autovalutazione, in particolare per quanto riguarda gli esiti di apprendimento che costituiscono il punto di riferimento fondamentale.

L'analisi dei dati e la loro lettura anche in relazione agli indici di comparazione forniti per un confronto a livello territoriale e nazionale, unitamente agli altri elementi conoscitivi in possesso dell'Istituto rilevati attraverso i questionari, costituisce la base a partire dalla quale individuare alcune priorità di sviluppo verso cui orientare il progetto di miglioramento.

ANALISI PROVE INVALSI CLASSI II – SCUOLA PRIMARIA

Scuola Primaria - Classi seconde

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

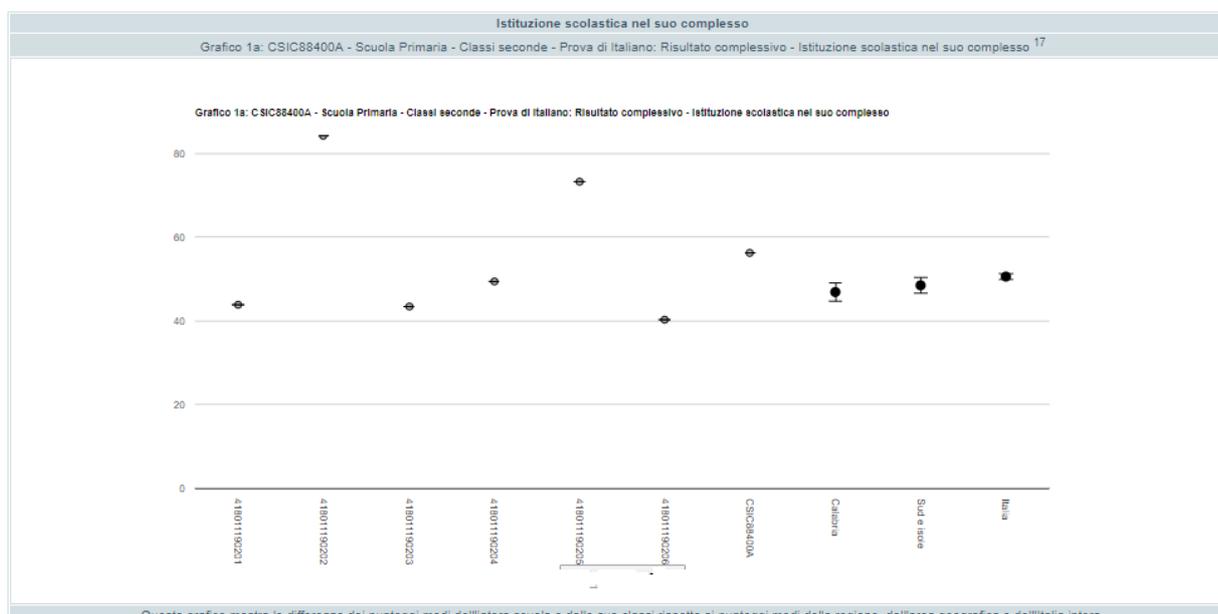
Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Calabria (46,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (48,5) ⁵	Punteggio Italia (50,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
418011190201	43,9	100,0	185,0	↓	↓	↓	100,0	56,1
418011190202	84,3	100,0	250,8	↑	↑	↑	90,2	6,6
418011190203	43,5	87,5	183,6	↓	↓	↓	92,4	53,0
418011190204	49,5	100,0	194,1	↑	↔	↓	81,1	39,0
418011190205	73,3	100,0	232,7	↑	↑	↑	78,7	6,9
418011190206	40,3	66,7	175,4	↓	↓	↓	94,1	57,2
CSIC88400A	56,3	94,1	204,7	↑	↑	↑	86,4	33,7

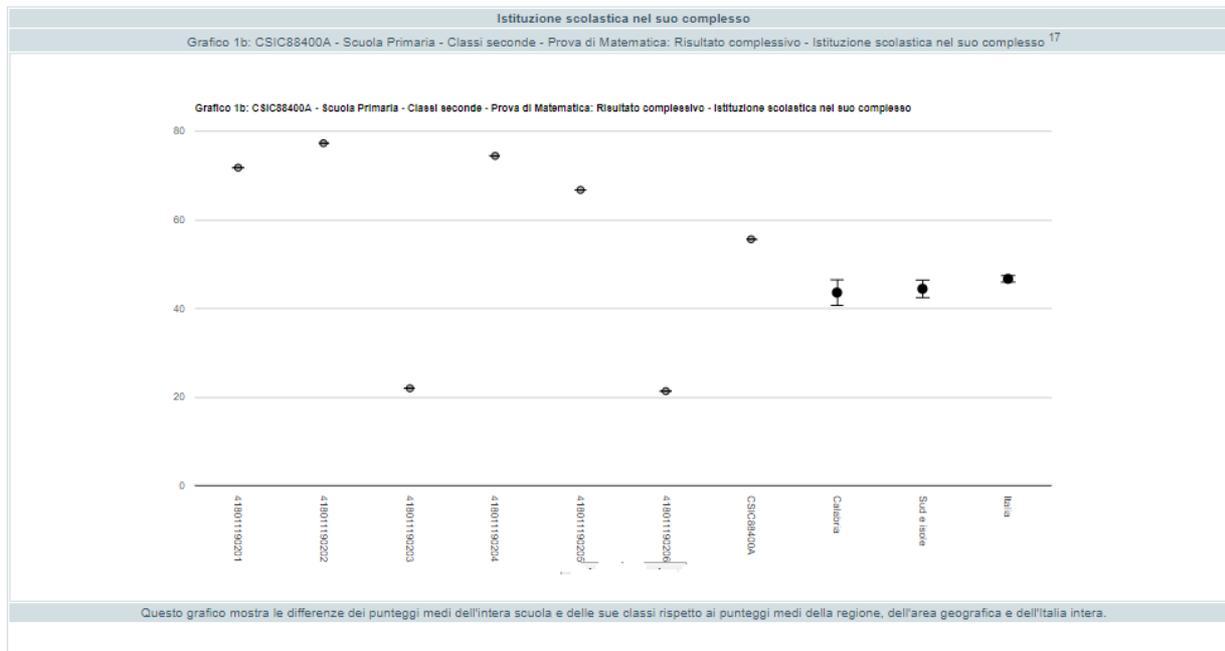
Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Calabria (43,6) ⁵	Punteggio Sud e isole (44,4) ⁵	Punteggio Italia (46,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
418011190201	71,8	100,0	239,8	↑	↑	↑	97,6	26,5
418011190202	77,3	100,0	253,1	↑	↑	↑	88,1	12,3
418011190203	22,0	100,0	148,8	↓	↓	↓	85,7	74,4
418011190204	74,4	100,0	247,5	↑	↑	↑	81,8	9,0
418011190205	66,8	100,0	233,9	↑	↑	↑	70,1	4,8
418011190206	21,3	100,0	146,2	↓	↓	↓	78,6	72,8
CSIC88400A	55,6	100,0	212,0	↑	↑	↑	81,6	30,8

Grafici prova di Italiano

Risultato complessivo





Dalle tabelle e dai grafici corrispondenti alle classi seconde si evince che la media punteggio percentuale al netto del cheating del nostro Istituto, in tutte e due le prove, italiano e matematica, ha raggiunto risultati positivi, collocandosi al di sopra della media regionale, della macroarea e nazionale.

1. Prova di italiano: punteggio istituto 56,3 (punteggio Calabria 46,9 ; punteggio Sud e isole 48,5 ; punteggio Italia 50,6)
2. Prova di matematica: punteggio istituto 55,6 (punteggio Calabria 43,6 ; punteggio Sud e isole 44,4 ; punteggio Italia 46,7)

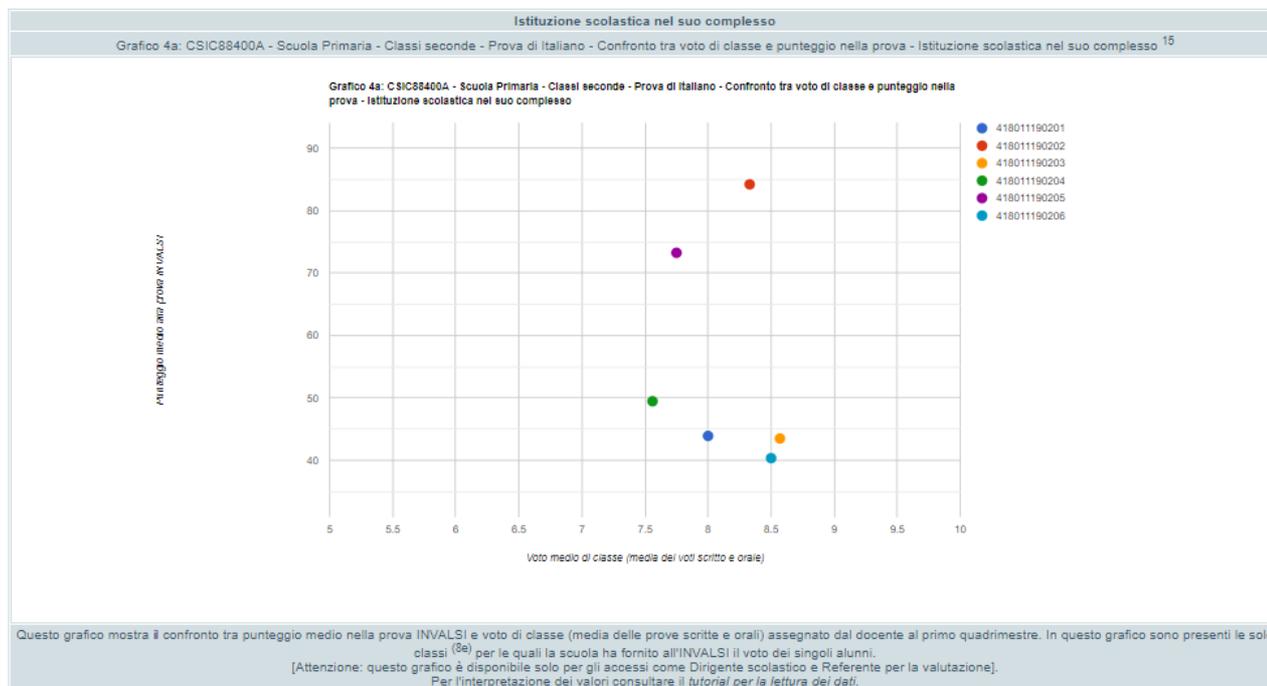
Nel dettaglio, nella prova di italiano tre classi hanno raggiunto risultati al di sopra della media regionale, della macroarea e nazionale e altre tre risultati inferiori.

Nella prova di matematica quattro classi hanno conseguito risultati superiori alla media regionale, della macroarea e nazionale e due invece hanno ottenuto risultati inferiori.

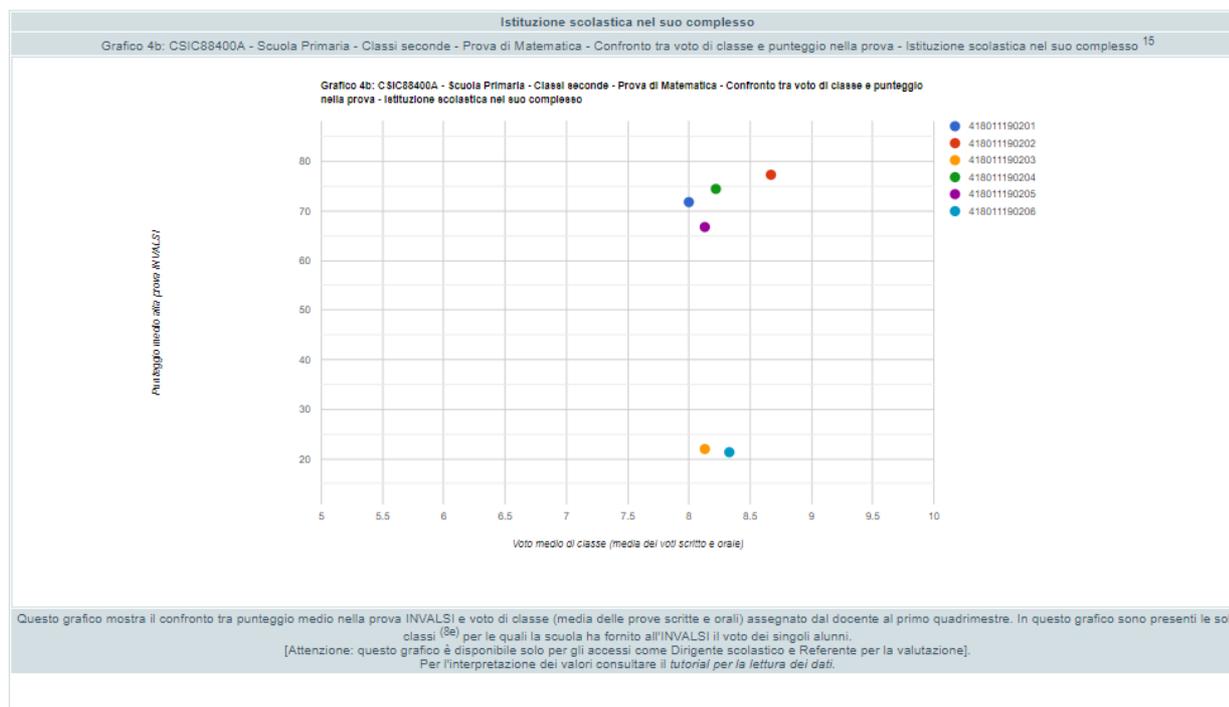
Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe

Tavola 6¹³

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
418011190201	Dati non presenti ^{8b/8d}	medio-alta
418011190202	forte	forte
418011190203	medio-bassa	scarsamente significativa
418011190204	scarsamente significativa	medio-bassa
418011190205	scarsamente significativa	medio-bassa
418011190206	Dati non presenti ^{8b/8d}	scarsamente significativa



Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova



Nella tabella e nei grafici è indicata, per ogni classe, la correlazione tra la media dei voti degli alunni nel primo quadrimestre e il punteggio conseguito dalla classe nella prova. Più la correlazione è alta, maggiore è la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa, medio-bassa, media, medio-alta, forte.

Dato negativo

La correlazione tra il voto del docente e il punteggio nella prova invalsi, sia in italiano sia in matematica, è scarsamente significativa o media bassa per quasi tutte le classi. In italiano per due classi i dati non sono presenti

Dato positivo

Per una sola classe, sia in italiano sia in matematica, la correlazione è forte e per un'altra è medio-alta in matematica.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
2013-14	CSIC88400A	64,6	191,9	↑	↑	↑	79,8	17,5
2014-15	CSIC88400A	53,8	175,8	↔	↔	↓	72,6	22,0
2015-16	CSIC88400A	59,7	196,1	↑	↑	↑	80,5	23,2
2016-17	CSIC88400A	58,6	200,5	↑	↑	↑	81,4	27,3
2017-18	CSIC88400A	56,3	204,7	↑	↑	↑	86,4	33,7

Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
2013-14	CSIC88400A	60,5	201,8	↑	↑	↑	82,5	24,1
2014-15	CSIC88400A	54,0	178,6	↔	↔	↔	83,8	32,0
2015-16	CSIC88400A	55,5	178,6	↑	↑	↑	82,4	31,1
2016-17	CSIC88400A	66,9	214,6	↑	↑	↑	81,6	17,4
2017-18	CSIC88400A	55,6	212,0	↑	↑	↑	81,6	30,8

In italiano:

i risultati dell'istituto sono al di sopra della media nazionale regionale e della macroarea in tutti gli anni di riferimento tranne che nell'anno scolastico 2014-15 quando sono in linea con la media regionale e della macroarea ma inferiori alla media nazionale.

La percentuale delle risposte corrette è più alta nell'anno scolastico 2013-14 e diminuisce negli altri anni.

In matematica:

i risultati dell'istituto sono al di sopra della media nazionale regionale e della macroarea in tutti gli anni di riferimento tranne che nell'anno scolastico 2014-15 quando sono in linea con la media regionale, della macroarea e nazionale.

La percentuale delle risposte corrette è più alta nell'anno scolastico 2016-17 e nell'a.s. 2013-14 ma diminuisce negli altri anni.

Dato negativo:

nella prova di italiano il cheating è andato sempre aumentando e anche nella prova di matematica, dopo una sensibile diminuzione nell'a. s. 2016-17, nello scorso anno scolastico è tornato a crescere.

ANALISI PROVE INVALSI CLASSI V – SCUOLA PRIMARIA

Scuola Primaria - Classi quinte

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso												
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Calabria (57,2) ⁵	Punteggio Sud e isole (57,3) ⁵	Punteggio Italia (61,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	
418011190501	89,2	100,0	263,4	39,3	basso	100,0	↑	↑	↑	89,2	0,0	
418011190502	67,3	100,0	208,5	12,7	basso	100,0	↑	↑	↑	75,7	11,1	
418011190503	45,0	100,0	220,8	-17,7	medio-alto	100,0	↓	↓	↓	88,9	49,4	
418011190504	62,6	100,0	197,9	8,9	basso	100,0	↑	↑	↑	64,0	2,1	
418011190505	55,7	88,9	187,8	0,8	basso	100,0	↔	↓	↓	55,7	0,0	
418011190506	28,1	77,8	166,1	-32,1	basso	100,0	↓	↓	↓	80,3	65,0	
418011190507	55,9	88,9	190,4	3,2	basso	100,0	↔	↔	↓	76,4	26,8	
CSIC88400A	52,5	92,5	198,1	-3,7	basso	100,0	↓	↓	↓	74,3	26,3	

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso												
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Calabria (45,0) ⁵	Punteggio Sud e isole (44,3) ⁵	Punteggio Italia (49,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	
418011190501	Dati non presenti ^{8b}											
418011190502	55,4	100,0	204,4	8,5	basso	100,0	↑	↑	↑	57,1	2,9	
418011190503	44,3	81,8	215,2	-9,1	medio-alto	100,0	↔	↔	↓	96,8	54,2	
418011190504	58,5	100,0	214,5	12,1	basso	100,0	↑	↑	↑	63,7	8,2	
418011190505	66,3	100,0	227,2	19,0	basso	100,0	↑	↑	↑	73,7	10,1	
418011190506	29,7	100,0	197,8	-20,9	basso	100,0	↓	↓	↓	81,6	63,5	
418011190507	24,8	88,9	187,5	-21,4	basso	100,0	↓	↓	↓	86,3	71,3	
CSIC88400A	46,2	92,5	208,4	-3,0	basso	100,0	↔	↑	↓	77,9	36,9	

Tavola 1C Inglese Reading

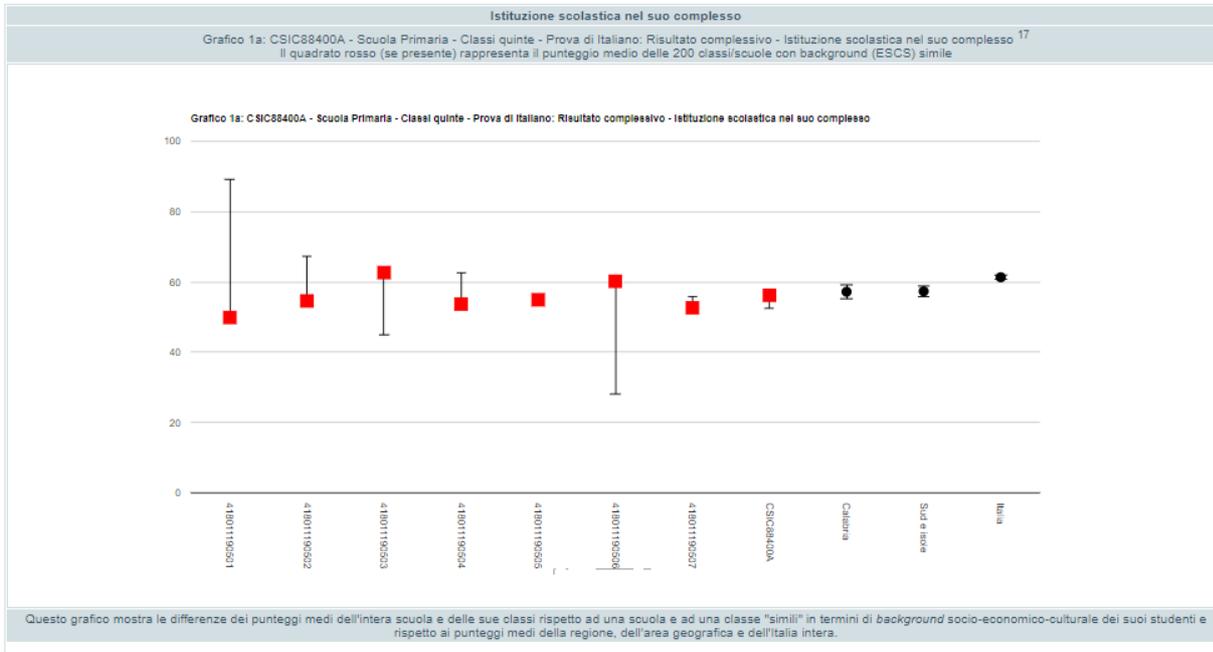
Istituto nel suo complesso														
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ³	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Calabria (74,6) ⁵	Punteggio Sud e isole (74,5) ⁵	Punteggio Italia (78,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e}	A1 ^{1e}	
418011190501	95,7	100,0	241,7	32,5	basso	100,0	↑	↑	↑	95,7	0,0	0,0	100,0	
418011190502	83,8	100,0	219,4	12,8	basso	100,0	↑	↑	↑	85,2	1,7	0,0	100,0	
418011190503	70,8	90,9	184,2	-7,7	medio-alto	100,0	↓	↓	↓	95,7	26,0	0,0	100,0	
418011190504	78,8	100,0	207,1	7,2	basso	100,0	↑	↑	↔	80,7	2,3	0,0	100,0	
418011190505	43,9	100,0	137,6	-27,8	basso	100,0	↓	↓	↓	92,8	52,7	100,0	0,0	
418011190506	82,2	100,0	207,6	5,3	basso	100,0	↑	↑	↑	89,4	8,0	0,0	100,0	
418011190507	64,1	100,0	168,1	-6,7	basso	100,0	↓	↓	↓	99,0	35,2	0,0	100,0	
CSIC88400A	70,1	98,1	185,8	-1,7	basso	100,0	↓	↓	↓	91,1	22,2	17,3	82,7	

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso														
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ³	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Calabria (60,7) ⁵	Punteggio Sud e isole (61,8) ⁵	Punteggio Italia (66,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e}	A1 ^{1e}	
418011190501	82,6	100,0	224,7	30,2	basso	100,0	↑	↑	↑	82,6	0,0	0,0	100,0	
418011190502	77,7	100,0	211,3	16,1	basso	100,0	↑	↑	↑	81,7	4,9	0,0	100,0	
418011190503	78,4	90,9	209,6	9,3	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	95,2	17,7	0,0	100,0	
418011190504	66,5	100,0	190,8	5,5	basso	100,0	↑	↑	↔	70,5	5,7	0,0	100,0	
418011190505	63,6	100,0	185,0	3,0	basso	100,0	↔	↔	↓	73,9	14,0	0,0	100,0	
418011190506	59,2	100,0	177,1	-7,1	basso	100,0	↔	↓	↓	59,4	0,4	22,2	77,8	
418011190507	47,1	100,0	161,1	-13,1	basso	100,0	↓	↓	↓	83,1	43,3	100,0	0,0	
CSIC88400A	65,1	98,1	188,5	3,1	basso	100,0	↑	↑	↓	77,4	14,8	21,2	78,9	

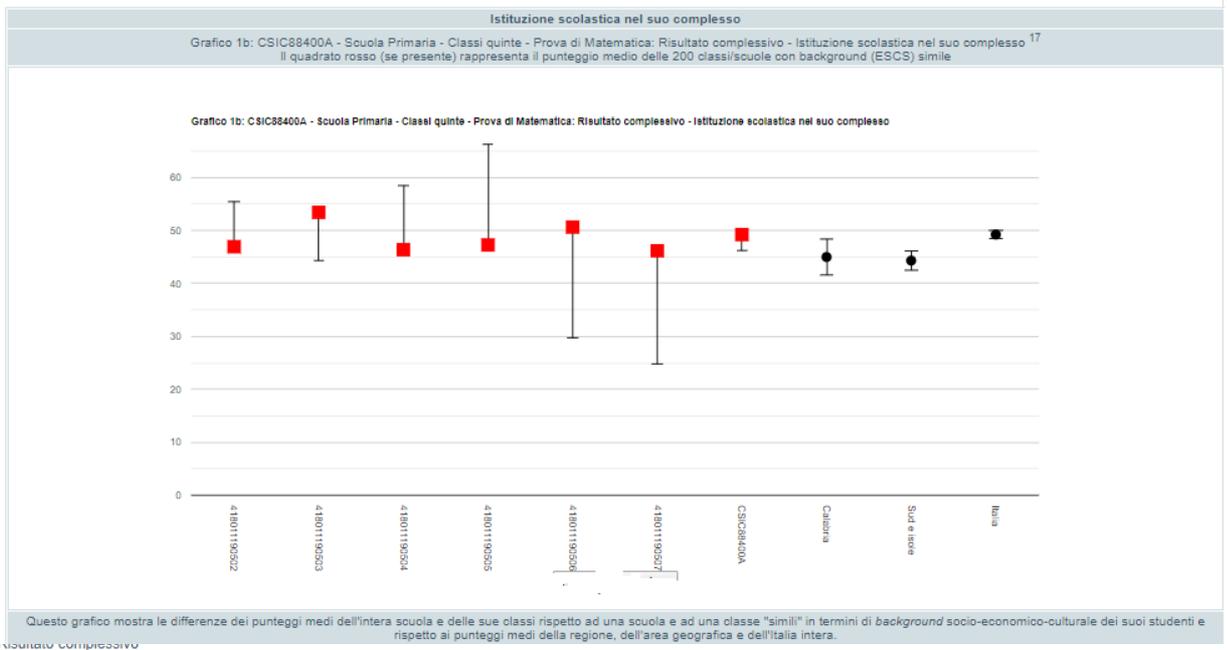
Grafici prova di Italiano

Risultato complessivo

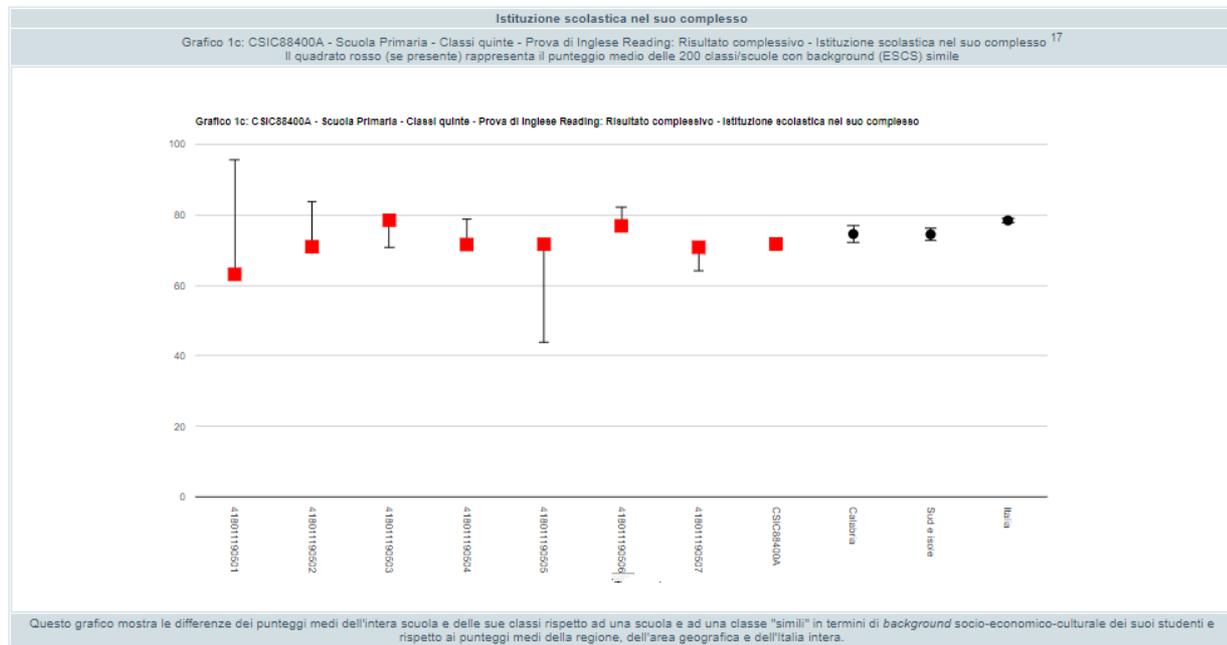


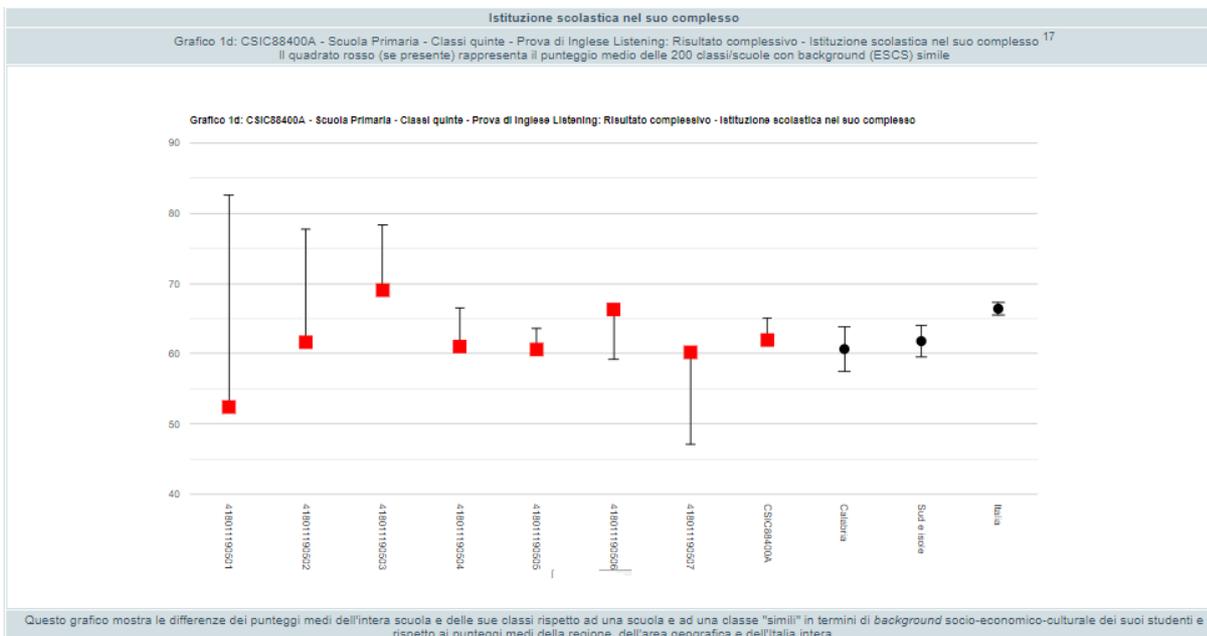
Grafici prova di Matematica

Risultato complessivo



Risultato complessivo





Dalle tabelle e dai grafici corrispondenti alle classi quinte si evince che il punteggio medio percentuale al netto del cheating del nostro Istituto, nelle tre prove, italiano, matematica e inglese, ha raggiunto i seguenti risultati:

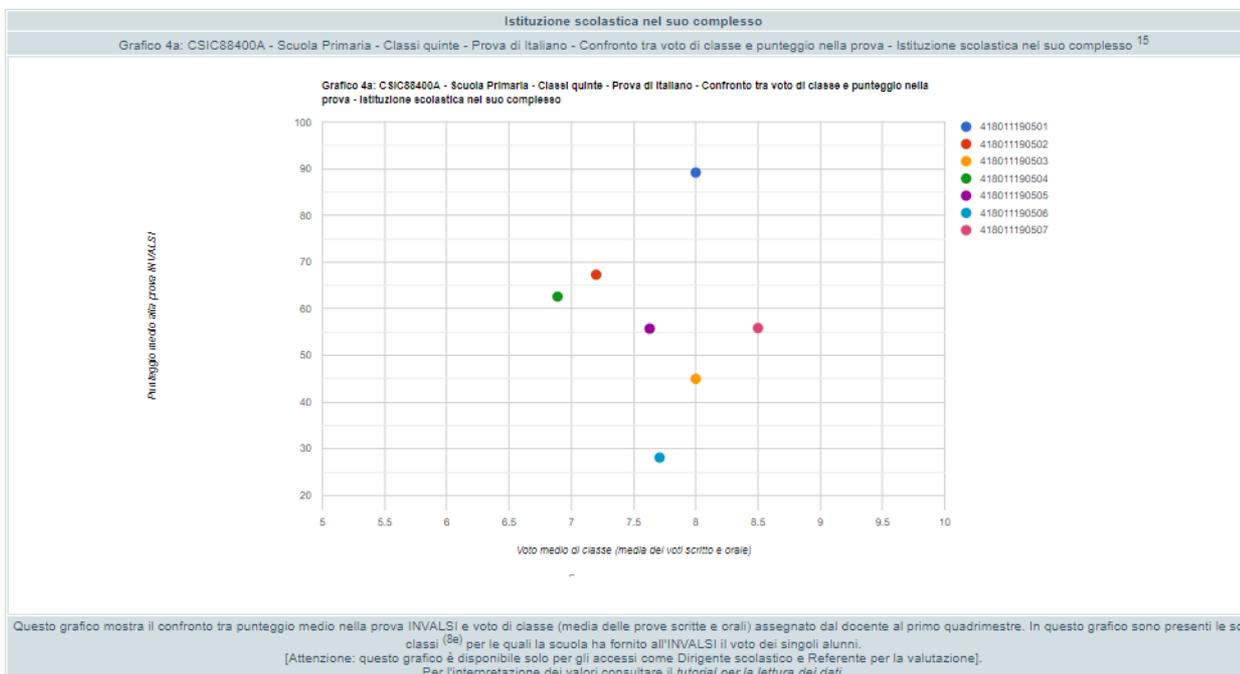
1. Prova di italiano: punteggio 52,5 (punteggio Calabria 57,2 ; punteggio Sud e isole 57,3 ; punteggio Italia 61,3)
2. Prova di matematica: punteggio istituto 46,2 (punteggio Calabria 45,0 ; punteggio Sud e isole 44,3 ; punteggio Italia 49,2)
3. Prova di inglese:
 - reading: punteggio istituto 70,1 (punteggio Calabria 74,6 ; punteggio Sud e isole 74,5 ; punteggio Italia 78,4)
 - listening: punteggio istituto 65,1 (punteggio Calabria 60,7 ; punteggio Sud e isole 61,8 ; punteggio Italia 66,4)

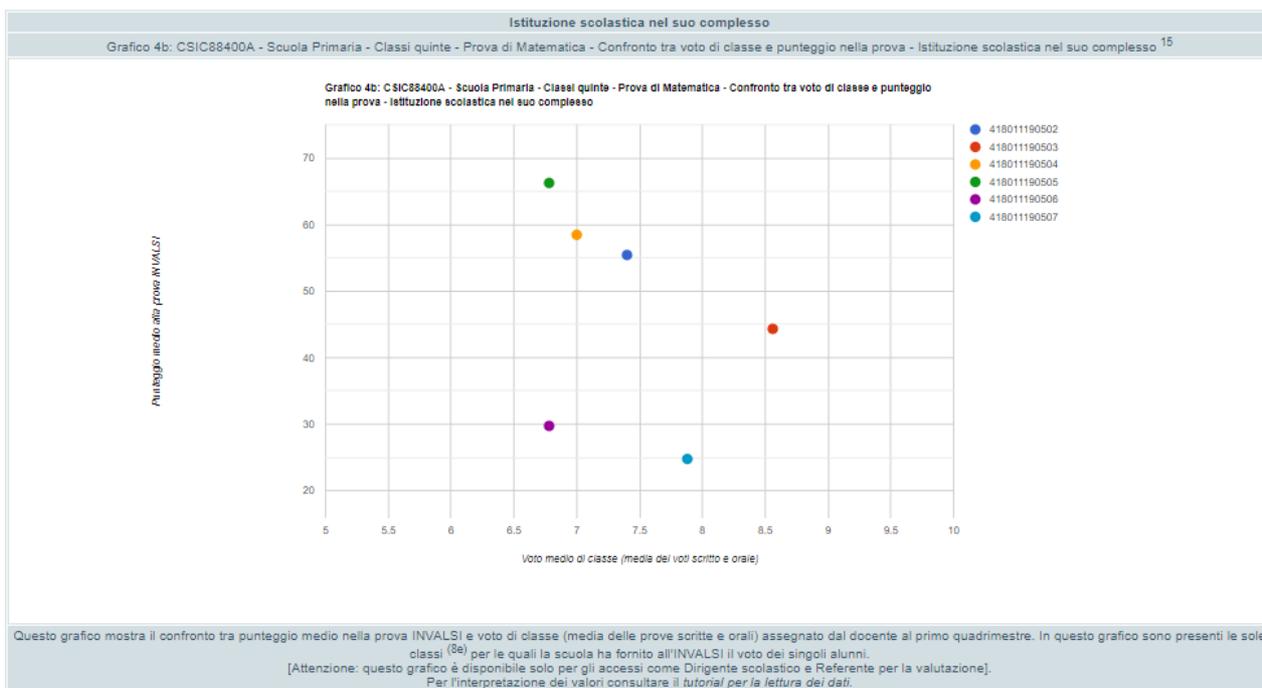
Nel dettaglio, nella prova di italiano e di matematica, tre classi hanno raggiunto risultati al di sopra della media regionale, della macroarea e nazionale e altre tre risultati inferiori.

Nella prova di inglese- reading tre classi hanno conseguito risultati superiori alla media regionale, della macroarea e nazionale, due hanno ottenuto risultati inferiori e un'altra risultati superiori alla media regionale e della macroarea e in linea con la media nazionale.

Nella prova di inglese-listening tre classi hanno conseguito risultati superiori alla media regionale, della macroarea e nazionale, una ha ottenuto risultati inferiori, un'altra risultati superiori alla media regionale e della macroarea e in linea con la media nazionale un'ultima classe ha ottenuto risultati in linea con la media regionale ma inferiori a quella della macroarea e nazionale.

Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova





Nella tabella e nei grafici è indicata, per ogni classe, la correlazione tra la media dei voti degli alunni nel primo quadrimestre e il punteggio conseguito dalla classe nella prova. Più la correlazione è alta, maggiore è la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa, medio-bassa, media, medio-alta, forte.

Dato negativo

La correlazione tra il voto del docente e il punteggio nella prova invalsi, sia in italiano sia in matematica, è scarsamente significativa o media bassa per quasi tutte le classi. Per una classe i dati non sono presenti

Dato positivo

Per una sola classe, in italiano, la correlazione è forte.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/suole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁶	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	CSIC88400A	51,9	162,5	-12,0	alto	↓	↓	↓	78,1	30,3
2014-15	CSIC88400A	62,0	207,5	+6,1	basso	↑	↑	↑	70,3	10,0
2015-16	CSIC88400A	62,6	190,6	+1,3	basso	↔	↑	↓	77,4	17,3
2016-17	CSIC88400A	59,1	201,1	+4,1	basso	↑	↑	↑	66,2	9,1
2017-18	CSIC88400A	52,5	198,1	-3,7	basso	↓	↓	↓	74,3	26,3

Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/suole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁶	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	CSIC88400A	56,7	179,1	-8,5	alto	↓	↓	↓	78,1	24,9
2014-15	CSIC88400A	61,9	210,4	+10,0	basso	↑	↑	↑	70,4	10,0
2015-16	CSIC88400A	71,6	242,3	+17,3	basso	↑	↑	↑	81,7	11,3
2016-17	CSIC88400A	64,0	215,1	+8,1	basso	↑	↑	↑	73,2	11,8
2017-18	CSIC88400A	46,2	208,4	-3,0	basso	↔	↑	↓	77,9	36,9

In italiano:

i risultati dell'istituto sono al di sopra della media nazionale, regionale e della macroarea negli anni scolastici 2014-15 e 2016-17, mentre negli anni scolastici 2013-14 e 2017-18 sono sotto la media regionale, della macroarea e nazionale.

Nell'anno scolastico 2015-16 i risultati dell'Istituto sono in linea con la media regionale, superiori alla media della macroarea ma inferiori alla media nazionale.

La percentuale delle risposte corrette è più bassa nell'anno scolastico 2013-14 ed aumenta nei due anni successivi ma poi torna a diminuire negli ultimi due anni.

In matematica:

i risultati dell'istituto sono al di sopra della media nazionale regionale e della macroarea in tutti gli anni di riferimento tranne che nell'anno scolastico 2013-14 quando sono sotto la media regionale, della macroarea e nazionale e nell'anno scolastico 2017-18 in cui sono in linea con la media regionale, sopra la media della macroarea e sotto la media nazionale.

La percentuale delle risposte corrette è più alta nell'anno scolastico 2015-16 ma diminuisce negli altri anni, in modo particolare nell'anno scolastico 2017-18.

Dato negativo:

il fenomeno del cheating, che era diminuito sensibilmente dall'anno scolastico 2014-15 all'anno scolastico 2016-17, è tornato a crescere nell'anno scolastico 2017-18 sia nella prova di italiano sia nella prova di matematica.

EFFETTO SCUOLA

L'INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico anche il cosiddetto *valore aggiunto*, ossia il peso dell'*effetto scuola* sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica.

Il *valore aggiunto* è uno strumento molto utile poiché consente di identificare il peso dell'*effetto scuola* sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI per uno specifico anno scolastico. In questo modo ogni scuola può valutare il peso complessivo della propria azione sui risultati conseguiti dai propri allievi, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo.

Il risultato del calcolo dell'*effetto scuola* è restituito in forma grafica su base nazionale, rispetto alla macro-area geografica e alla regione di appartenenza.

La quantificazione dell'*effetto scuola* è molto importante per la valutazione dell'efficacia della scuola rispetto agli esiti delle prove INVALSI, dell'effetto che le azioni poste in essere dalla scuola hanno sugli studenti, al netto del peso dei fattori esogeni.

Tuttavia, il livello delle competenze effettivamente raggiunte dagli allievi è dato dal *punteggio osservato* (risultato nella prova INVALSI). In altre parole, l'*effetto scuola* può essere visto come un indicatore dell'efficacia della scuola, tolto l'effetto dei fattori esterni non modificabili, mentre il *punteggio osservato* rappresenta il livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi.

Per facilitare la lettura del risultato, l'INVALSI pone all'interno di una tabella a doppia entrata il risultato di ogni scuola, osservato sia in termini di *effetto scuola* sia in termini di *punteggio osservato*.

Effetto scuola

Tavola 9A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔					
Sotto la media regionale ↓			✔		

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑					
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓			✔		

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓			✔		

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔			✔		
Sotto la media regionale ↓					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑			✔		
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓			✔		

Dall'analisi delle tabelle relative al risultato, in termini di effetto scuola e in termini di punteggio osservato, delle classi quinte del nostro Istituto si evince quanto segue:

in italiano: il punteggio osservato è sotto la media regionale, della macroarea e nazionale e l'effetto scuola pari alla media regionale, della macroarea e nazionale (risultati da migliorare); (Tavola 9 A)

in matematica: il punteggio osservato è intorno alla media regionale e l'effetto scuola è pari alla media regionale (risultati accettabili); rispetto alla macroarea il punteggio osservato è sopra la media e l'effetto scuola pari alla media ((risultati buoni); il punteggio osservato è sotto la media nazionale e l'effetto scuola nella media nazionale (risultati da migliorare). (Tavola 9 B)

Effetto scuola

Istituto nel suo complesso		
Grafico 6a: CSIC88400A - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituto nel suo complesso - Prova di Italiano - Effetto scuola calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza		
Regione ^{g1}	Macroarea ^{g2}	Italia ^{g3}
Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo
Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo
✓ Effetto scuola pari alla media della regione Calabria	✓ Effetto scuola pari alla media della macroarea Sud e isole	✓ Effetto scuola pari alla media nazionale
Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola leggermente negativo
Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo
Note		
<p>g1</p> <ul style="list-style-type: none"> Effetto scuola positivo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore di +21,5 Effetto scuola leggermente positivo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a +10,7 e minore di +21,5 Effetto scuola pari alla media della regione Calabria: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a -10,7 e minore di +10,7 Effetto scuola leggermente negativo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è minore di -10,7 e maggiore o uguale a -21,5 Effetto scuola negativo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è minore di -21,5 <p>g2</p> <ul style="list-style-type: none"> Effetto scuola positivo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore di +20,8 Effetto scuola leggermente positivo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a +10,4 e minore di +20,8 Effetto scuola pari alla media della macroarea Sud e isole: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a -10,4 e minore di +10,4 Effetto scuola leggermente negativo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è minore di -10,4 e maggiore o uguale a -20,8 Effetto scuola negativo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è minore di -20,8 <p>g3</p> <ul style="list-style-type: none"> Effetto scuola positivo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore di +16,5 Effetto scuola leggermente positivo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a +8,3 e minore di +16,5 Effetto scuola pari alla media nazionale: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a -8,3 e minore di +8,3 Effetto scuola leggermente negativo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è minore di -8,3 e maggiore o uguale a -16,5 Effetto scuola negativo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è minore di -16,5 		

Effetto scuola

Istituto nel suo complesso		
Grafico 6b: CSIC88400A - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituto nel suo complesso - Prova di Matematica - Effetto scuola calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza		
Regione ^{g1}	Macroarea ^{g2}	Italia ^{g3}
Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo
Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo
✓ Effetto scuola pari alla media della regione Calabria	✓ Effetto scuola pari alla media della macroarea Sud e isole	✓ Effetto scuola pari alla media nazionale
Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola leggermente negativo
Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo
Note		
<p>g1</p> <ul style="list-style-type: none"> Effetto scuola positivo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore di +26,4 Effetto scuola leggermente positivo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a +13,2 e minore di +26,4 Effetto scuola pari alla media della regione Calabria: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a -13,2 e minore di +13,2 Effetto scuola leggermente negativo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è minore di -13,2 e maggiore o uguale a -26,4 Effetto scuola negativo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è minore di -26,4 <p>g2</p> <ul style="list-style-type: none"> Effetto scuola positivo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore di +26,4 Effetto scuola leggermente positivo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a +13,2 e minore di +26,4 Effetto scuola pari alla media della macroarea Sud e isole: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a -13,2 e minore di +13,2 Effetto scuola leggermente negativo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è minore di -13,2 e maggiore o uguale a -26,4 Effetto scuola negativo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è minore di -26,4 <p>g3</p> <ul style="list-style-type: none"> Effetto scuola positivo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore di +21,7 Effetto scuola leggermente positivo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a +10,9 e minore di +21,7 Effetto scuola pari alla media nazionale: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a -10,9 e minore di +10,9 Effetto scuola leggermente negativo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è minore di -10,9 e maggiore o uguale a -21,7 Effetto scuola negativo: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è minore di -21,7 		

Dalla lettura dei grafici 6 a e 6 b, relativi rispettivamente a italiano e matematica, si evince che l'effetto scuola delle classi quinte dell'Istituto, al netto del peso dei fattori esogeni e solo per effetto delle azioni poste in essere dalla scuola, è pari alla media regionale, della macroarea e nazionale.

ANALISI PROVE INVALSI CLASSI III – SCUOLA SECONDARIA

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze

Punteggi generali

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Calabria (185,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (188,6) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
418011190801	178,3	-8,5	basso	100,0	↓	↓	↓
418011190802	154,4	-28,5	basso	84,0	↓	↓	↓
418011190804	165,9	-23,7	basso	100,0	↓	↓	↓
CSIC88400A	168,0	-16,9	basso	92,7	↓	↓	↓

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Calabria (181,2) ⁵	Punteggio Sud e isole (185,8) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
418011190801	179,1	-8,3	basso	100,0	↔	↓	↓
418011190802	174,6	-8,8	basso	84,0	↓	↓	↓
418011190804	179,6	-9,4	basso	100,0	↔	↓	↓
CSIC88400A	177,3	-4,7	basso	92,7	↔	↓	↓

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Calabria (177,1) ⁵	Punteggio Sud e isole (183,6) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
418011190801	177,5	-8,2	basso	100,0	↔	↓	↓
418011190802	162,1	-18,3	basso	84,0	↓	↓	↓
418011190804	172,8	-15,7	basso	100,0	↔	↓	↓
CSIC88400A	170,1	-10,1	basso	92,7	↓	↓	↓

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Calabria (169,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (177,7) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
418011190801	162,1	-16,9	basso	100,0	↔	↓	↓
418011190802	145,3	-30,1	basso	84,0	↓	↓	↓
418011190804	154,7	-30,1	basso	100,0	↓	↓	↓
CSIC88400A	153,7	-20,4	basso	92,7	↓	↓	↓

Dalle tabelle e dai grafici corrispondenti alle classi terze della scuola secondaria si evince che relativamente agli esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale il nostro Istituto, nelle tre prove, italiano, matematica e inglese, ha registrato i seguenti risultati:

1. Prova di italiano: punteggio 166,0 (punteggio Calabria 185,3; punteggio sud e isole 188,6; punteggio Italia 200,0)
2. Prova di matematica: punteggio istituto 177,3 (punteggio Calabria 181,2; punteggio sud e isole 185,8; punteggio Italia 200,0)
3. Prova di inglese:
 - reading: punteggio istituto 170,1 (punteggio Calabria 177,1; punteggio sud e isole 183,6; punteggio Italia 200,0)
 - listening: punteggio istituto 153,7 (punteggio Calabria 169,9; punteggio sud e isole 177,7; punteggio Italia 200,0)

Nel dettaglio, nella prova di italiano, tutte e tre le classi hanno raggiunto risultati inferiori alla media regionale, della macroarea e nazionale.

Nella prova di matematica, una classe ha ottenuto risultati inferiori alla media regionale, della macroarea e nazionale, due classi hanno registrato risultati in linea con la media regionale ma inferiori a quella della macroarea e nazionale.

Nella prova di inglese- reading una classe ha ottenuto risultati inferiori alla media regionale, della macroarea e nazionale, due classi hanno registrato risultati in linea con la media regionale ma inferiori a quella della macroarea e nazionale.

Nella prova di inglese-listening due classi hanno ottenuto risultati inferiori alla media regionale, della macroarea e nazionale, una classe ha registrato risultati in linea con la media regionale ma inferiori a quella della macroarea e nazionale.

EFFETTO SCUOLA

Effetto scuola

Tavola 8A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔					
Sotto la media regionale ↓				✓	

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑					
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓				✓	

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓					✓

Tavola 8B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔			✓		
Sotto la media regionale ↓					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑					
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓			✓		

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓				✓	

Dall'analisi delle tabelle relative al risultato, in termini di effetto scuola e in termini di punteggio osservato, delle classi terze di scuola secondaria del nostro Istituto si evince quanto segue:

in italiano: il punteggio osservato è sotto la media regionale, della macroarea e l'effetto scuola leggermente negativo; rispetto alla media nazionale il punteggio osservato è inferiore e l'effetto scuola negativo (apporto della scuola inadeguato e risultati da migliorare); (Tavola 8 A)

in matematica: il punteggio osservato è intorno alla media regionale e l'effetto scuola è pari alla media regionale (risultati accettabili); rispetto alla macroarea il punteggio osservato è sotto la media e

l'effetto scuola pari alla media ((risultati da migliorare); il punteggio osservato è sotto la media nazionale e l'effetto scuola leggermente negativo (risultati da migliorare). (Tavola 8 B)

Effetto scuola



Effetto scuola



Dalla lettura dei grafici 6 a e 6 b, relativi rispettivamente a italiano e matematica, si evince quanto segue:

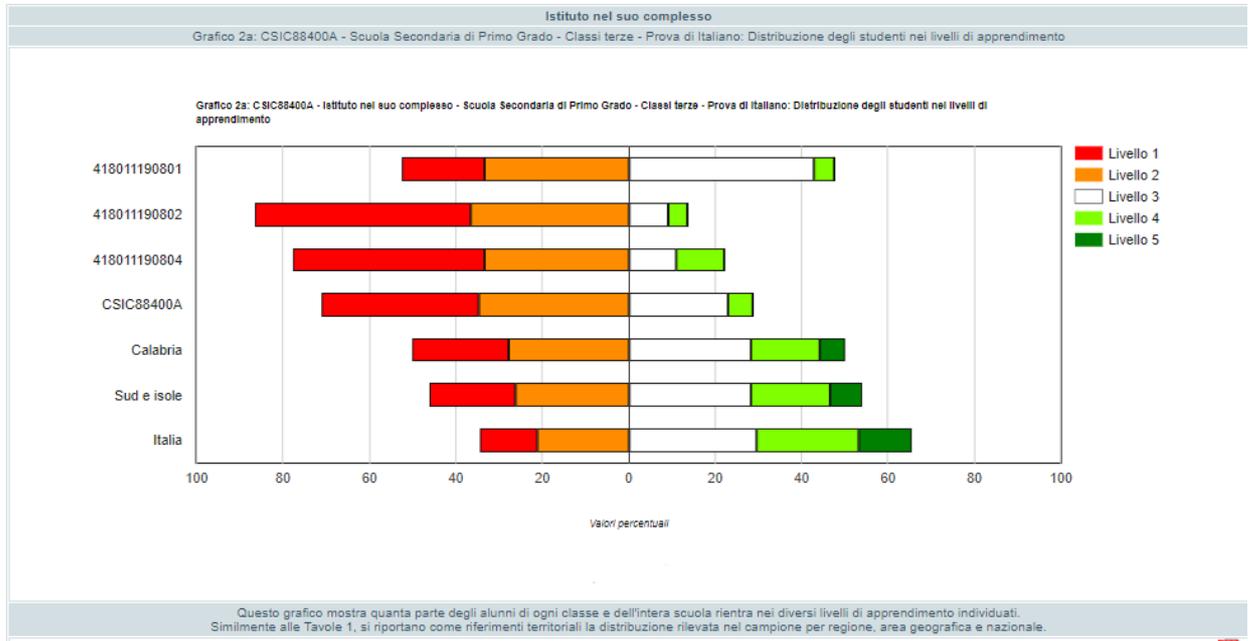
in italiano l'effetto scuola delle classi terze della scuola secondaria dell'Istituto è leggermente negativo rispetto alla media regionale e della macroarea e negativo rispetto a quella nazionale;

in matematica l'effetto scuola è pari alla media regionale e della macroarea, ma leggermente negativo rispetto alla media nazionale.

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

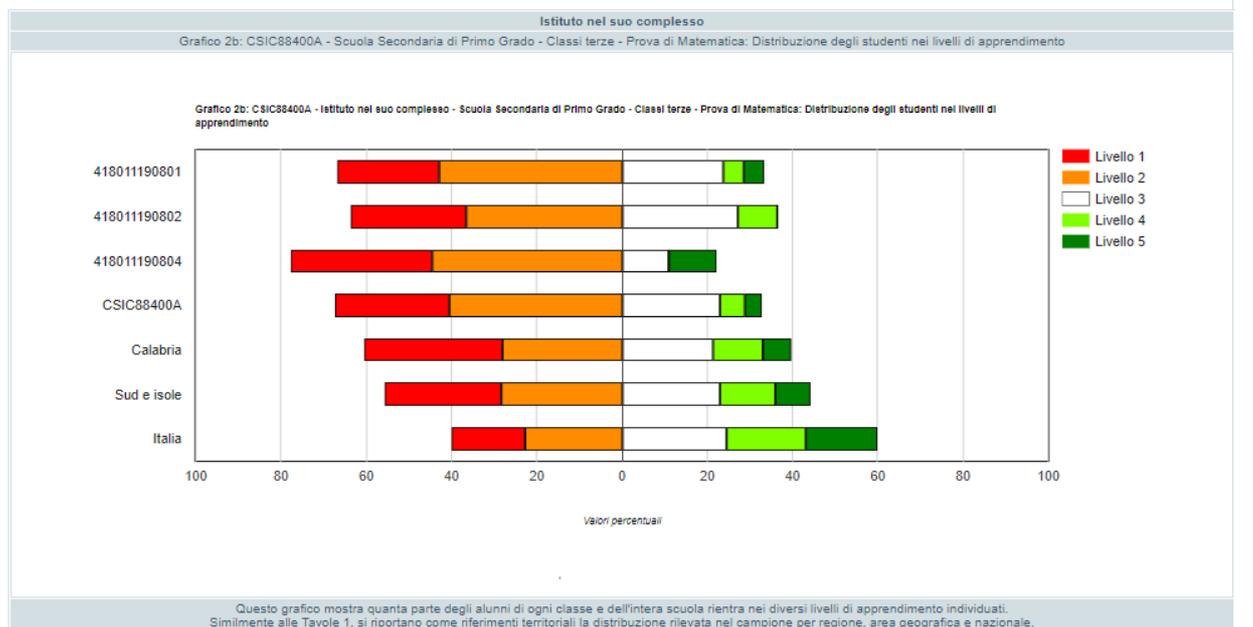
Grafici prova di Italiano

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



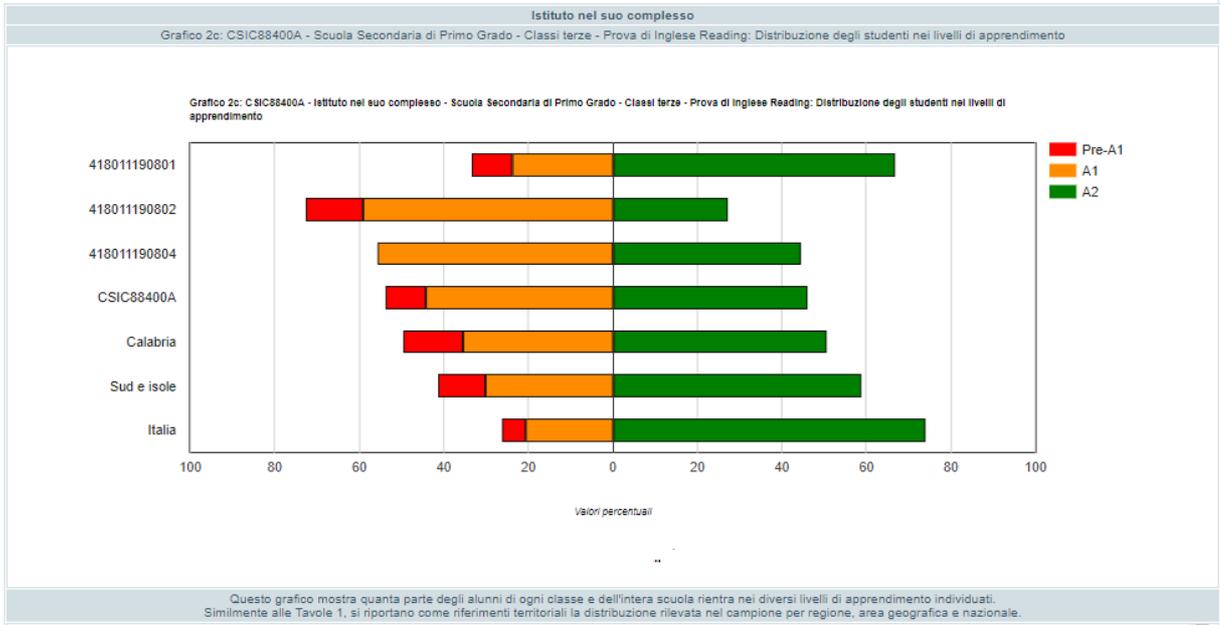
Grafici prova di Matematica

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



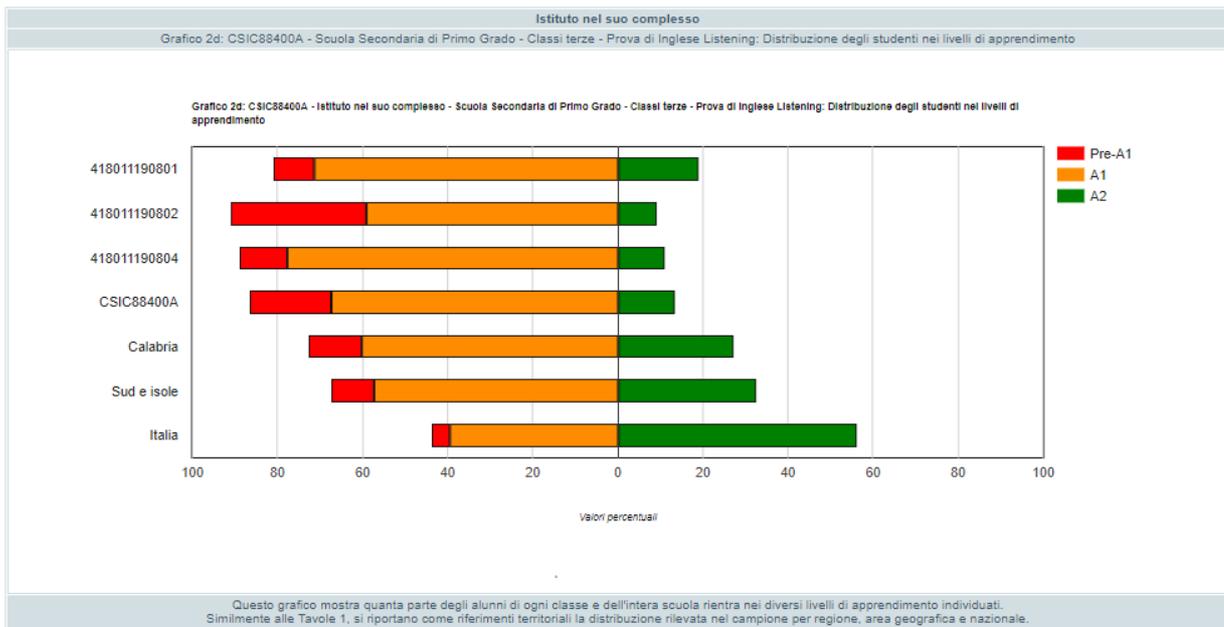
Grafici prova di Inglese Reading

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Grafici prova di Inglese Listening

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



VALUTAZIONE QUADRIMESTRALE ALUNNI

A conclusione del I e del II quadrimestre è stato effettuato il monitoraggio sui risultati disciplinari conseguiti dagli alunni dell'Istituto .

Il lavoro condotto è stato finalizzato a rendere più efficace e di qualità l'offerta formativa.

Questo tipo di analisi è stata una proposta per individuare eventuali carenze ed intervenire tempestivamente per riprogettare il sistema.

Dopo la valutazione del I quadrimestre e del II quadrimestre, si è proceduto alla raccolta dei dati, su griglie appositamente predisposte, prima per singole classi e poi per classi parallele.

Sulla base dei dati raccolti, quindi, è stato effettuato il calcolo della distribuzione percentuale dei voti riportati.

Dall'analisi dei dati si evince che, a livello generale, si può comunque affermare che nel II quadrimestre si è verificato uno spostamento dalla fascia centrale della media del "sette" verso quella dell' "otto" e del "nove" .

Questa variazione dimostra la crescita, di cui gli alunni sono stati protagonisti, verso livelli di eccellenza.

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **CHIMENTO**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL I QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. 2	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
						2	
II n. al. 4	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			1	1		1	1
III n. al. 3	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				1	2		
IV n. al. 6	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			1	2	2	1	
V n. al. 2	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			1		1		

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **FERRANTE**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL I QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. /	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
II n. al. /	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
III n. al. /	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
IV n. al. 7	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				5	2		
V n. al. 1	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
						1	

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **FORESTA**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL I QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. 2	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
						2	
II n. al. 2	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			1			1	
III n. al. 3	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				1		1	1
IV n. al. 11	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			1	2	6	2	
V n. al. 3	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			1			2	

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **SAN GIACOMO**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL I QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. 11	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					2	9	
II n. al. 16	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				1	12	3	
III n. al. 8	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				2	4	2	
IV n. al. 20	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
		1	4	7	7	1	
V n. al. 11	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				3	3	5	

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **SAN MARTINO**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL I QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. 15	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				4	11		
II n. al. 15	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			2	5	8		
III n. al. 8	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				4	2	2	
IV n. al. 8	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				3	2	3	
V n. al. 12	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				8	4		

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **SERRALONGA**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL I QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. 8	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			1		4	3	
II n. al. 9	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				3	3	3	
III n. al. 9	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				1	8		
IV n. al. 6	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				2	4		
V n. al. 12	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				7	5		

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **SERRICELLA**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL I QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. 9	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			2	1	6		
II n. al. 5	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				1	4		
III n. al. 3	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					2	1	
IV n. al. 14	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				7	6	1	
V n. al. 10	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				5	5		

SCUOLA PRIMARIA

a.s. 2018-19

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA GENERALE ALLA FINE DEL I QUADRIMESTRE

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA													
	1-2-3-4		5		6		7		8		9		10	
I Al. 47	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.										
					3	6%	5	11%	23	49%	16	34%		
II Al. 51	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.
					4	8%	11	21%	27	53%	8	16%	1	2%
III Al. 34	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.
							9	26%	18	53%	6	18%	1	3%
IV Al. 72	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.
			1	1%	6	9%	28	39%	29	40%	8	11%		
V Al. 51	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.
					2	4%	23	45%	18	35%	8	16%		

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

PLESSO SAN GIACOMO

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA
FINE DEL I QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I A n. al. 13	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
		1	2	6	4		
II A n. al. 18	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			3	5	7	3	
III A n. al. 19	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
		5	3	7	2	2	

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

PLESSO SAN MARTINO

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL I QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I B n. al. 25	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				6		19	
II B n. al. 27	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
		4	13	8	2		
III B n. al. 27	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			13	9	5		

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

PLESSO **SERRALONGA**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA
FINE DEL I QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
III D n. al. 10	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
		1		3	4	2	

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
a.s.2018/19

**GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA
GENERALE ALLA FINE DEL I QUADRIMESTRE**

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA													
	1-2-3-4		5		6		7		8		9		10	
I n. al. 38	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.
			1	3%	2	5%	12	31%	4	11%	19	50%		
II n. al. 45	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.
			4	8%	16	36%	13	29%	9	20%	3	7%		
III n. al. 56	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.
			6	11%	16	28%	19	34%	11	20%	4	7%		

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **CHIMENTO**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL II QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. 2	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
						1	1
II n. al. 4	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			1		1	1	1
III n. al. 3	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
						3	
IV n. al. 6	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				1	4	1	
V n. al. 2	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				1		1	

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **FERRANTE**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL II QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. /	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
II n. al. /	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
III n. al. /	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
IV n. al. 7	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					4	3	
V n. al. 1	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
							1

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **FORESTA**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL II QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. 2	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
						2	
II n. al. 2	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n.al.	n. al.
				1		1	
III n. al. 3	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				1		1	1
IV n. al. 11	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			1	2	6	2	
V n. al. 3	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			1			2	

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **SAN GIACOMO**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL II QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. 11	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					2	5	4
II n. al. 16	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				5	6	3	2
III n. al. 8	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					4	4	
IV n. al. 19	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			5	2	10	2	
V n. al. 11	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					5	3	3

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **SAN MARTINO**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL II QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. 15	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				2	4	9	
II n. al. 13	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				2	6	4	1
III n. al. 8	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					4	3	1
IV n. al. 8	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					4	4	
V n. al. 12	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				3	5	4	

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **SERRALONGA**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL II QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. 8	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				1	1	5	1
II n. al. 9	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				1	2	6	
III n. al. 9	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					1	8	
IV n. al. 6	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					1	5	
V n. al. 12	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					6	4	2

SCUOLA PRIMARIA

PLESSO: **SERRICELLA**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL II QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I n. al. 9	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			1	1	3	2	2
II n. al. 5	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
						2	3
III n. al. 3	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					2	1	
IV n. al. 14	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					9	5	
V n. al. 10	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
					6	4	

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

PLESSO **SAN GIACOMO**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA
FINE DEL II QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I A n. al. 13	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			3	1	3	4	2
II A n. al. 16	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				6	4	3	3
III A n. al. 18	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			4	6	3	2	3

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

PLESSO SAN MARTINO

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA FINE DEL II QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
I B n. al. 25	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
				11	10	4	
II B n. al. 27	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			6	15	6		
III B n. al. 27	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			7	9	7	4	

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

PLESSO **SERRALONGA**

GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA ALLA
FINE DEL II QUADRIMESTRE – a.s. 2018-19

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA						
	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10
III D n. al. 10	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.	n. al.
			1		2	5	2

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
a.s.2018/19

**GRIGLIA PER LA RILEVAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZA
GENERALE ALLA FINE DEL II QUADRIMESTRE**

CLASSI	N. ALUNNI PER LIVELLO DI COMPETENZA													
	1-2-3-4		5		6		7		8		9		10	
I n. al. 38	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.
					3	8%	12	32%	13	34%	8	21%	2	5%
II n. al. 43	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.
					6	14%	21	49%	10	23%	3	7%	3	7%
III n. al. 55	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.	n. al.	Perc.
					12	22%	15	27%	12	22%	11	20%	5	20%

RISULTANZE QUESTIONARI PER LA CUSTOMER SATISFACTION

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

**AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI
SCUOLA DELL’INFANZIA CHIMENTO**

as. 2018/2019

Questionari distribuiti N°5

Questionari compilati N°4

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?				4
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?			1	3
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			1	3
4	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?				4
5	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?			1	3
6	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?			3	1
7	L ’ organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?			1	3
8	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?				4
9	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?				4
10	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?		1		3
11	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?			1	3
10 12	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?				4
13	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?			2	2
14	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?				4
15	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?				4

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

**AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI
SCUOLA DELL’INFANZIA CROCE DI BAFFI**

as. 2018/2019

Questionari distribuiti N°3

Questionari compilati N°3

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?				3
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?			1	2
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			1	2
4	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?				3
5	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?			1	2
6	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?			1	2
7	L ’ organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?			2	1
8	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?				3
9	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?			1	2
10	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?		1	2	
11	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?			2	1
10 12	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?			1	2
13	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?		1	1	1
14	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?				3
15	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?				

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI

as. 2018/2019

SCUOLA DELL’INFANZIA FORESTA

Questionari distribuiti N°3

Questionari compilati N°3

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?			1	2
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?		1	1	1
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			1	2
4	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?			1	2
5	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?			1	2
6	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?			1	2
7	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?			2	1
8	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?			2	1
9	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?			1	2
10	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?		1	2	
11	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?		1	2	
12	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?		3		
13	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?		1	2	
14	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?			3	
15	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?			3	

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

**AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI
SCUOLA DELL’INFANZIA PASTAMOLLA**

as. 2018/2019

Questionari distribuiti N°6

Questionari compilati N°3

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?				3
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?			1	2
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			1	2
4	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?				3
5	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?				2
6	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?			2	1
7	L ’ organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?			2	1
8	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?			1	2
9	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?			2	1
10	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?			2	1
11	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?			2	1
10 12	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?			2	1
13	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?			3	
14	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?		1	1	1
15	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?			2	1

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI

as. 2018/2019

SCUOLA DELL’INFANZIA S.GIACOMO

Questionari distribuiti N°9

Questionari compilati N°8

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?			2	6
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?			3	5
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			4	4
4	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?			1	7
5	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?			5	3
6	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?		1	6	1
7	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?			6	2
8	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?			1	7
9	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?			7	1
10	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?	4	3		1
11	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?	2	2	2	2
12	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?	2	4		2
13	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?	1		5	2
14	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?	1		5	2
15	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?			3	5

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

**AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI
SCUOLA DELL’INFANZIA S.MARTINO**

as. 2018/2019

Questionari distribuiti N°9

Questionari compilati N°5

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?				5
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?			4	1
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			2	3
4	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?			1	4
5	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?			1	4
6	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?			1	4
7	L ’ organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?			4	1
8	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?				5
9	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?			1	4
10	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?		1	1	3
11	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?			2	3
10 12	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?			2	3
13	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?			2	3
14	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?			2	3
15	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?			1	4

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI

as. 2018/2019

SCUOLA DELL’INFANZIA SERRALONGA

Questionari distribuiti N°12

Questionari compilati N°5

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?				5
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?			4	1
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			2	3
4	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?			1	4
5	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?			2	3
6	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?			2	3
7	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?			1	4
8	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?			1	4
9	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?			1	4
10	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?		1	4	
11	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?			3	2
12	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?		1	4	
13	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?			4	1
14	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?	1		4	
15	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?				5

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI

SCUOLA DELL’INFANZIA SERRICELLA

as. 2018/2019

Questionari distribuiti N°3

Questionari compilati N°2

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?				2
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?				2
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?				2
4	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?				2
5	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?				2
6	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?				2
7	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?				2
8	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?				2
9	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?				2
10	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?			1	1
11	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?				2
12	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?				2
13	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?			1	1
14	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?			2	
15	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?				2

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI SCUOLA DELL’INFANZIA a.s. 2018/2019

Questionari distribuiti N°49

Questionari compilati N°33

Dall’analisi generale dei dati si evince che i genitori della Scuola dell’Infanzia alle domande formulate nel questionario hanno risposto con:

per niente:3%

poco: 4%

abbastanza:36 %

molto: 57%

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?			3	30
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?		1	15	17
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			12	21
4	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?			4	29
5	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?			11	22
6	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?		1	16	16
7	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?			18	15
8	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?			5	28
9	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?			13	20
10	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?	4	8	12	9
11	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?	2	3	14	14
12	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?	2	6	8	17
13	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?	2	2	19	10
14	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?	3	1	18	11
15	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?			9	24

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI

a.s. 2018/2019

SCUOLA PRIMARIA CHIMENTO CLASSE I

Questionari distribuiti N°2

Questionari compilati N°2

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?				2
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?				2
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			1	1
4	L’assegnazione dei compiti risulta adeguata?			1	1
5	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?				2
6	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?		1		1
7	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?				2
8	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?		1		1
9	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?				2
10	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?		1	1	
11	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?			2	
12	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?			2	
13	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?			1	1
14	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?			2	
15	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?			2	
16	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?				2

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI

as. 2018/2019

SCUOLA PRIMARIA FORESTA CLASSE I

Questionari distribuiti N°3

Questionari compilati N°2

VALUTARE CIASCUNA VOCE, SEGNANDO CON UNA CROCETTA :

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?			1	1
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?			2	
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			2	
4	L’assegnazione dei compiti risulta adeguata?			1	1
5	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?			2	
6	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?			1	1
7	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?			1	1
8	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?		1		1
9	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?				2
10	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?			1	1
11	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?	1	1		
12	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?		1	1	
13	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?	1		1	
14	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?			2	
15	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?			2	
16	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?			1	1

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI

as. 2018/2019

SCUOLA PRIMARIA S.GIACOMO CLASSE I

Questionari distribuiti N°11

Questionari compilati N°9

VALUTARE CIASCUNA VOCE, SEGNANDO CON UNA CROCETTA :

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?			5	4
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?		1	5	3
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?		1	5	3
4	L’assegnazione dei compiti risulta adeguata?			8	1
5	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?			4	5
6	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?			7	2
7	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?		1	8	
8	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?	1	4	2	2
9	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?		1	5	3
10	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?		1	6	2
11	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?	3	3	3	
12	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?		4	3	2
13	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?	2	2	4	1
14	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?		1	5	3
15	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?		3	3	3
16	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?			4	5

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

**AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI
SCUOLA PRIMARIA SAN MARTINO CLASSE I**

as. 2018/2019

Questionari distribuiti N°15

Questionari compilati N°14

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?			10	4
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?		1	9	4
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			8	6
4	L’assegnazione dei compiti risulta adeguata?		2	5	7
5	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?			6	8
6	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?		2	7	5
7	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?		1	8	5
8	L ’ organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?	1		8	5
9	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?			5	9
10	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?		1	9	4
11	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?	4	6	3	1
12	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?	2	11	1	
13	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?		10	2	2
14	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?		3	10	1
15	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?	1	1	10	2
16	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?		3	7	4

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI

as. 2018/2019

SCUOLA PRIMARIA SERRALONGA CLASSE I

Questionari distribuiti N°8

Questionari compilati N°7

VALUTARE CIASCUNA VOCE, SEGNANDO CON UNA CROCETTA :

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?			6	1
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?			4	3
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			6	1
4	L’assegnazione dei compiti risulta adeguata?			6	1
5	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?		1	2	4
6	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?	1	1	5	
7	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?	1	1	5	
8	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?	1		5	1
9	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?			4	3
10	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?	1		6	
11	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?		3	4	
12	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?			4	3
13	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?	1		5	1
14	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?			6	1
15	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?	1	2	3	1
16	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?			4	3

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI

as. 2018/2019

Questionari distribuiti N°10

Questionari compilati N°7

VALUTARE CIASCUNA VOCE, SEGNANDO CON UNA CROCETTA :

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?			1	6
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?			3	4
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?			4	3
4	L’assegnazione dei compiti risulta adeguata?			5	2
5	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?				7
6	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?			4	3
7	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?			6	1
8	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?		1	6	
9	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?			2	5
10	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?		2	3	2
11	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?	2	4	1	
12	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?			7	
13	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?		2	5	
14	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?		1	5	1
15	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?		2	2	3
16	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?			4	3

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI SCUOLA PRIMARIA a.s. 2018/2019

Questionari distribuiti N°49

Questionari compilati N°41

Dall’analisi generale dei dati si evince che i genitori della Scuola Primaria alle domande formulate nel questionario hanno risposto con:

per niente:3 %

poco: 15 %

abbastanza:52 %

molto: 30%

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?			23	18
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?		2	23	16
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?		1	26	14
4	L’assegnazione dei compiti risulta adeguata?		2	26	13
5	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?		1	14	26
6	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?	1	4	24	12
7	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?	1	3	28	9
8	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?	3	8	21	9
9	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?		1	16	24
10	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?	1	5	26	9
11	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?	10	17	13	1
12	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?	2	16	18	5
13	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?	4	15	17	5
14	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?		5	30	6
15	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?	2	8	22	9
16	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?	3		20	18

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI

a.s. 2018/2019

SCUOLA SECONDARIA I GRADO S.GIACOMO CLASSE I A

Questionari distribuiti N°13

Questionari compilati N°13

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?			9	4
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?		1	9	3
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?		1	10	2
4	L’assegnazione dei compiti risulta adeguata?		2	6	5
5	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?		1	7	5
6	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?		1	9	3
7	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?		1	12	
8	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?		1	8	4
9	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?			12	1
10	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?			11	2
11	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?		8	5	
12	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?		2	10	1
13	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?		3	10	
14	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?		1	11	1
15	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?			12	1
16	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?	1	1	11	

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI

a.s. 2018/2019

SCUOLA SECONDARIA I GRADO S.MARTINO CLASSE I B

Questionari distribuiti N°25

Questionari compilati N°24

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?			14	10
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?	1	2	11	10
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?		3	14	7
4	L’assegnazione dei compiti risulta adeguata?			9	15
5	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?			12	12
6	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?		4	10	10
7	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?		5	11	8
8	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?		5	13	6
9	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?		2	13	9
10	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?		3	17	4
11	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?	3	8	9	4
12	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?	2	6	12	4
13	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?	2	6	12	4
14	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?	1	4	12	7
15	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?	2	2	9	11
16	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?			9	15

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO GENITORI SCUOLA SECONDARIA I GRADO a.s. 2018/2019

Questionari distribuiti N°38

Questionari compilati N°37

Dall’analisi generale dei dati si evince che i genitori della Secondaria di I grado alle domande formulate nel questionario hanno risposto con:

per niente:2%

poco: 12%

abbastanza:57 %

molto: 29 %

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Valuta positivamente il rapporto tra suo figlio e gli insegnanti ?			24	13
2	Suo figlio viene volentieri a scuola ?	1	3	20	13
3	Suo figlio è motivato nel lavoro scolastico?		4	24	9
4	L’assegnazione dei compiti risulta adeguata?		2	15	20
5	Gli insegnanti sono disponibili al dialogo ?		1	19	17
6	La scuola comunica con avvisi chiari ed essenziali?		5	19	13
7	Valuta positivamente la gestione delle assemblee e dei colloqui?		7	22	8
8	L’organizzazione oraria è strutturata in modo adeguato ?		6	21	10
9	E’ soddisfatto in generale dalla formazione complessiva raggiunta da suo figlio?		2	25	10
10	Ritiene che le attività programmate e realizzate durante l’anno scolastico rappresentino una valida opportunità formativa?		3	28	6
11	Trova adeguati gli spazi dell’edificio scolastico?	3	16	14	4
12	E’ garantita la cura dell’igiene e della pulizia?	2	8	22	5
13	Ritiene che la scuola sia attenta alla prevenzione di rischi e pericoli?	2	9	22	4
14	La Segreteria ha risposto con efficienza alle sue richieste?	1	5	22	8
15	Quando ne ha avuto necessità il Dirigente scolastico si è reso disponibile ?	2	2	21	12
16	Il servizio svolto dai Collaboratori Scolastici è efficiente?	1	1	20	15

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO - QUESTIONARIO ALUNNI

SCUOLA SECONDARIA I GRADO S.GIACOMO Classe I A

a.s. 2018/2019

Questionari consegnati N°13

Questionari compilati N°12

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Vieni volentieri a scuola?	6	2	1	3
2	Ti trovi bene con i compagni?	2		2	8
3	Hai instaurato un buon rapporto con i tuoi insegnanti?			4	8
4	Trovi interessante il lavoro scolastico?			12	
5	Il carico orario settimanale delle lezioni è ben distribuito?		3	9	
6	Ritieni che i compiti assegnati per casa siano equilibrati?	2	5	4	1
7	Pensi di dedicare abbastanza tempo allo studio giornaliero?		3	3	6
8	Ti dedichi allo studio con motivazione ed interesse?	2	3	4	3
9	Se hai difficoltà di apprendimento gli insegnanti si dimostrano attenti al tuo problema?		1	2	9
10	Gli insegnanti esprimono con chiarezza i contenuti delle loro discipline?			6	6
11	Le attività extracurricolari sono utili ed adeguate?		1	2	9
12	L’offerta formativa della tua scuola ti ha aiutato a promuovere attitudini e interessi?			7	5
13	Ritieni che i collaboratori scolastici vengano incontro alle esigenze degli alunni?	2	7	3	3

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO - QUESTIONARIO ALUNNI

SCUOLA SECONDARIA I S.MARTINO Classe I B

a.s. 2018/2019

Questionari consegnati N°25

Questionari compilati N°25

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Vieni volentieri a scuola?		2	15	8
2	Ti trovi bene con i compagni?			11	14
3	Hai instaurato un buon rapporto con i tuoi insegnanti?			21	4
4	Trovi interessante il lavoro scolastico?	1	5	10	9
5	Il carico orario settimanale delle lezioni è ben distribuito?	2	15	3	5
6	Ritieni che i compiti assegnati per casa siano equilibrati?		1	6	18
7	Pensi di dedicare abbastanza tempo allo studio giornaliero?	1	4	13	7
8	Ti dedichi allo studio con motivazione ed interesse?	1	3	13	8
9	Se hai difficoltà di apprendimento gli insegnanti si dimostrano attenti al tuo problema?		2	6	17
10	Gli insegnanti esprimono con chiarezza i contenuti delle loro discipline?			21	4
11	Le attività extracurricolari sono utili ed adeguate?		3	11	11
12	L’offerta formativa della tua scuola ti ha aiutato a promuovere attitudini e interessi?		3	13	9
13	Ritieni che i collaboratori scolastici vengano incontro alle esigenze degli alunni?	1		10	14

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO ALUNNI SCUOLA SECONDARIA I GRADO a.s. 2018/2019

Questionari distribuiti N°38

Questionari compilati N°37

Dall’analisi generale dei dati si evince che gli alunni della Scuola Secondaria di I grado alle domande formulate nel questionario hanno risposto con:

per niente:4 %

poco: 13 %

abbastanza:44 %

molto: 39%

4		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Vieni volentieri a scuola?	6	4	16	11
2	Ti trovi bene con i compagni?	2		13	22
3	Hai instaurato un buon rapporto con i tuoi insegnanti?			26	11
4	Trovi interessante il lavoro scolastico?	1	5	22	9
5	Il carico orario settimanale delle lezioni è ben distribuito?	2	18	12	5
6	Ritieni che i compiti assegnati per casa siano equilibrati?	2	6	10	19
7	Pensi di dedicare abbastanza tempo allo studio giornaliero?	1	7	16	13
8	Ti dedichi allo studio con motivazione ed interesse?	3	6	17	11
9	Se hai difficoltà di apprendimento gli insegnanti si dimostrano attenti al tuo problema?		3	8	26
10	Gli insegnanti esprimono con chiarezza i contenuti delle loro discipline?			27	10
11	Le attività extracurricolari sono utili ed adeguate?		4	13	20
12	L’offerta formativa della tua scuola ti ha aiutato a promuovere attitudini e interessi?		3	20	14
13	Ritieni che i collaboratori scolastici vengano incontro alle esigenze degli alunni?	3	7	13	14

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO - QUESTIONARIO ATA a.s. 2018/2019

Questionari distribuiti N°19

Questionari compilati N°12

Dall’analisi generale dei dati si evince che il personale ATA alle domande formulate nel questionario ha risposto con:

per niente: 9%

poco:24 %

abbastanza:45 %

molto:22%

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	Il clima relazionale nell’ambiente in cui lavora è basato sulla fiducia e sulla collaborazione reciproca?	1	3	7	1
2	Si ritiene motivato nel lavoro?		5	4	3
3	L’interazione/collaborazione tra i vari operatori scolastici è positiva?		4	6	2
4	Si sente coinvolto nella vita della scuola?	2	2	5	3
5	L’orario di servizio è funzionale alle esigenze della scuola?	1	2	7	2
6	La suddivisione del carico di lavoro è adeguatamente ripartita fra il personale?	1	3	5	3
7	Sono state definite in modo chiaro le funzioni e le relative responsabilità?	2	4	2	4
8	La comunicazione interna e tra le varie sedi è regolare e tempestiva?	4	3	3	2
9	Le attrezzature e le strumentazioni a disposizione sono adeguate al suo lavoro?	1	4	6	1
10	Le attività aggiuntive vengono adeguatamente riconosciute?	1	3	6	2
11	Ritiene positivi i rapporti con il D.S.G.A. ?		1	6	5
12	Ritiene positivi i rapporti con il Dirigente ?		1	8	3

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO DOCENTI SCUOLA DELL’INFANZIA a.s. 2018/2019

Questionari distribuiti N°26

Questionari compilati N°19

Dall’analisi generale dei dati si evince che i docenti della Scuola dell’Infanzia alle domande formulate nel questionario ha risposto con:

per niente: 2%

poco: 7%

abbastanza: 47%

molto: 44 %

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	L’interazione/collaborazione tra i vari operatori scolastici è positiva?			11	8
2	I rapporti con le famiglie riflettono un clima di dialogo e collaborazione?		1	11	7
3	I rapporti tra alunni e docenti sono soddisfacenti?			5	14
4	Il clima relazionale percepito nel proprio ambiente di lavoro è risultato positivo?			7	12
5	Il lavoro dei Consigli di classe/interclasse/intersezione contribuisce al buon funzionamento delle attività programmate?			10	9
6	La calendarizzazione delle attività collegiali corrisponde alle esigenze degli impegni scolastici?			10	9
7	Le varie attività proposte all’interno del POF sono utili e funzionali al processo di insegnamento/apprendimento?			13	6
8	Quanto si sente coinvolto nelle iniziative e nei progetti della scuola?		1	10	8
9	Ritiene adeguata la capacità progettuale della scuola in ambito organizzativo/gestionale ?		1	11	7
10	L’organizzazione dell’orario scolastico corrisponde alle esigenze didattiche?			11	8
11	Aule e laboratori sono funzionali e adeguatamente organizzati in relazione alle attività?	1	8	8	2
12	Ritiene efficiente il servizio di segreteria?			9	10
13	I rapporti con il Dirigente sono collaborativi?			6	13
14	In generale le sembra valido il servizio svolto dal personale ausiliario?			9	10
15	Ritiene adeguato il grado di accoglienza e pulizia degli spazi e dei servizi?	5	7	4	3

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO DOCENTI SCUOLA PRIMARIA a.s. 2018/2019

Questionari distribuiti N°46

Questionari compilati N°36

Dall’analisi generale dei dati si evince che i docenti della Scuola Primaria alle domande formulate nel questionario ha risposto con:

per niente: 3%

poco:13 %

abbastanza: 47 %

molto: 37%

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	L’interazione/collaborazione tra i vari operatori scolastici è positiva?		2	23	9
2	I rapporti con le famiglie riflettono un clima di dialogo e collaborazione?		6	21	7
3	I rapporti tra alunni e docenti sono soddisfacenti?			14	20
4	Il clima relazionale percepito nel proprio ambiente di lavoro è risultato positivo?		1	13	20
5	Il lavoro dei Consigli di classe/interclasse/intersezione contribuisce al buon funzionamento delle attività programmate?	1	3	15	15
6	La calendarizzazione delle attività collegiali corrisponde alle esigenze degli impegni scolastici?	1	1	22	10
7	Le varie attività proposte all’interno del POF sono utili e funzionali al processo di insegnamento/apprendimento?	1	3	14	16
8	Quanto si sente coinvolto nelle iniziative e nei progetti della scuola?		3	15	16
9	Ritiene adeguata la capacità progettuale della scuola in ambito organizzativo/gestionale ?	2	5	16	11
10	L’organizzazione dell’orario scolastico corrisponde alle esigenze didattiche?	1	7	14	12
11	Aule e laboratori sono funzionali e adeguatamente organizzati in relazione alle attività?	4	6	14	10
12	Ritiene efficiente il servizio di segreteria?		6	14	14
13	I rapporti con il Dirigente sono collaborativi?		2	11	21
14	In generale le sembra valido il servizio svolto dal personale ausiliario?	2	9	15	8
15	Ritiene adeguato il grado di accoglienza e pulizia degli spazi e dei servizi?	3	12	18	1

ISTITUTO COMPRENSIVO “ S. Giacomo – Là Mucone”

AUTOVALUTAZIONE D’ISTITUTO – QUESTIONARIO DOCENTI SCUOLA SECONDARIA a.s. 2018/2019

Questionari distribuiti N°36

Questionari compilati N°16

Dall’analisi generale dei dati si evince che i docenti della Scuola Secondaria di I grado alle domande formulate nel questionario ha risposto con:

per niente:4%

poco: 10 %

abbastanza:62 %

molto: 24 %

		PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO
1	L’interazione/collaborazione tra i vari operatori scolastici è positiva?		1	9	6
2	I rapporti con le famiglie riflettono un clima di dialogo e collaborazione?	1	1	12	2
3	I rapporti tra alunni e docenti sono soddisfacenti?		1	11	4
4	Il clima relazionale percepito nel proprio ambiente di lavoro è risultato positivo?	1	2	10	3
5	Il lavoro dei Consigli di classe/interclasse/intersezione contribuisce al buon funzionamento delle attività programmate?		3	10	3
6	La calendarizzazione delle attività collegiali corrisponde alle esigenze degli impegni scolastici?	1		12	3
7	Le varie attività proposte all’interno del POF sono utili e funzionali al processo di insegnamento/apprendimento?			12	4
8	Quanto si sente coinvolto nelle iniziative e nei progetti della scuola?	2	2	9	3
9	Ritiene adeguata la capacità progettuale della scuola in ambito organizzativo/gestionale ?	1	2	9	4
10	L’organizzazione dell’orario scolastico corrisponde alle esigenze didattiche?	1	1	9	5
11	Aule e laboratori sono funzionali e adeguatamente organizzati in relazione alle attività?	2	4	10	
12	Ritiene efficiente il servizio di segreteria?		2	9	5
13	I rapporti con il Dirigente sono collaborativi?		1	9	6
14	In generale le sembra valido il servizio svolto dal personale ausiliario?		1	9	6
15	Ritiene adeguato il grado di accoglienza e pulizia degli spazi e dei servizi?		3	10	3

ISTITUTO COMPRENSIVO "SAN GIACOMO – LÀ MUCONE"

Anno Scolastico 2018/2019

RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLA VALUTAZIONE DI QUALITÀ DEL SERVIZIO SCOLASTICO

SCUOLA INFANZIA

Punti di debolezza rilevati	Punti di forza rilevati
<p style="text-align: center;"><u>Genitori alunni</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Spazi dell'edificio scolastico inadeguati-Igiene e pulizia carenti <p style="text-align: center;"><u>Docenti</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Aule e laboratori non funzionali e non adeguatamente organizzati in relazione alle attività- Il grado di accoglienza e pulizia degli spazi e dei servizi.	<p style="text-align: center;"><u>Genitori alunni</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Insegnanti disponibili al dialogo educativo- Rapporti tra alunni e docenti positivi- Soddisfacente la formazione raggiunta dai propri figli- Attività programmate e realizzate durante l'anno scolastico formativamente valide <p style="text-align: center;"><u>Docenti</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Rapporti tra alunni e docenti soddisfacenti- Rapporti collaborativi con il Dirigente Scolastico- Il clima relazionale positivo percepito nel proprio ambiente di lavoro.- Il servizio di segreteria efficiente- Il servizio svolto dal personale ausiliario valido

ISTITUTO COMPRENSIVO “SAN GIACOMO – LÀ MUCONE”

Anno Scolastico 2018/2019

RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLA VALUTAZIONE DI QUALITÀ DEL SERVIZIO SCOLASTICO

SCUOLA PRIMARIA

Punti di debolezza rilevati	Punti di forza rilevati
<p style="text-align: center;"><u>Genitori alunni</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Spazi dell’edificio inadeguati- Igiene e pulizia carenti <p style="text-align: center;"><u>Docenti</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Aule e laboratori non funzionali e non adeguatamente organizzati in relazione alle attività- Il grado di accoglienza e pulizia degli spazi e dei servizi.- L’organizzazione dell’orario scolastico non rispondente alle esigenze didattiche	<p style="text-align: center;"><u>Genitori alunni</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Insegnati disponibili al dialogo educativo- Gestione dei colloqui e delle assemblee proficua- Efficienza della segreteria <p style="text-align: center;"><u>Docenti</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Rapporti collaborativi con il Dirigente Scolastico- Il clima relazionale positivo percepito nel proprio ambiente di lavoro.- Rapporti tra alunni e docenti soddisfacenti- I docenti si sentono coinvolti nelle iniziative e nei progetti della scuola- Le varie attività proposte all’interno del POF utili e funzionali al processo di insegnamento/apprendimento

ISTITUTO COMPRENSIVO "SAN GIACOMO – LÀ MUCONE"

Anno Scolastico 2018/2019

RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLA VALUTAZIONE DI QUALITÀ DEL SERVIZIO SCOLASTICO

SCUOLA SECONDARIA I GRADO

Punti di debolezza rilevati	Punti di forza rilevati
<p style="text-align: center;"><u>Genitori alunni</u></p> <p>- Spazi dell'edificio inadeguati</p> <p style="text-align: center;"><u>Alunni</u></p> <p>-Carico orario settimanale delle lezioni non equamente distribuito</p> <p style="text-align: center;"><u>Docenti</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Aule e laboratori non funzionali e non adeguatamente organizzati in relazione alle attività- Il grado di accoglienza e pulizia degli spazi e dei servizi.	<p style="text-align: center;"><u>Genitori alunni</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Attività programmate e realizzate durante l'anno scolastico formativamente valide- Soddisfacente la formazione raggiunta dai propri figli- Rapporti tra alunni e docenti positivi <p style="text-align: center;"><u>Alunni</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Chiarezza espositiva degli insegnanti- Insegnanti attenti ai problemi degli alunni <p style="text-align: center;"><u>Docenti</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Rapporti collaborativi con il Dirigente Scolastico- L'interazione/collaborazione tra i vari operatori scolastici positiva- Il servizio svolto dal personale ausiliario valido- Il servizio di segreteria efficiente

ISTITUTO COMPRENSIVO “SAN GIACOMO – LÀ MUCONE”

Anno Scolastico 2018/2019

RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLA VALUTAZIONE DI QUALITÀ DEL SERVIZIO SCOLASTICO

PERSONALE A.T.A.

Punti di debolezza rilevati	Punti di forza rilevati
<ul style="list-style-type: none">- La comunicazione interna e tra le varie sedi non regolare e tempestiva- Attrezzature e strumentazioni a disposizione inadeguate al proprio lavoro- Le funzioni e le relative responsabilità non definite in modo chiaro	<ul style="list-style-type: none">- Rapporti positivi con il Dirigente Scolastico e il DSGA- L'orario di servizio funzionale alle esigenze della scuola